

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

Άπο τὰ περιεχόμενα

Ἡ Ἑλλάδα μετὰ τὴ στρατιωτικὴ δικτατορία

Ἡ πάλιν γιὰ τὸ Σύνταγμα

Ἡ Διεθνὴς Συγκυρία

Δύο ἀπόψεις γιὰ τὴν Αἰθιοπικὴ Ἐπανάσταση

Ἐπαναστατικὸ κόμμα καὶ αὐτοδιαχειριζόμενος σοσιαλισμὸς

Ὁ Λενινισμὸς στὴν ἐποχὴ τοῦ Λένιν

Γενάρης -
Φλεβάρης 1975

1

Δρχ. 15

Ἀπό τή σκοπιά μας

Ἡ πάλη γιά τὸ Σύνταγμα

Βέβαια, ἡ τύχη τοῦ Συντάγματος εἶναι προκαθορισμένη ἀπὸ τὴ συντριπτικὴ ἀντιδραστικὴ πλειοψηφία τῆς Καραμανλικῆς Βουλῆς. (Ἐκτὸς ἂν γίνῃ δυνατόν τὸ Σύνταγμα νὰ ψηφιστῇ ἄμεσα ἀπὸ τὸ λαό).

Ἀλλὰ ἡ συζήτησή του δίνει τὴν εὐκαιρία ν' ἀναπτυχθοῦν μπροστὰ στὶς μάζες ἕνα πλῆθος ἀπὸ βασικά θέματα πραγματικῆς δημοκρατικοποίησης τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, καὶ ποὺ ἐκθέτουν τὸν αὐταρχικό, περιοριστικό, ἀναχρονιστικό, ταξικό σὲ τελευταία ἀνάλυση, χαρακτήρα ἀκόμα καὶ τῆς πρὸ «προχωρημένης» ἀστικῆς δημοκρατίας.

Γι' αὐτὸ καὶ χρειάζεται ἐπίμονη, ἀναλυτικὴ προπαγάνδα, ξεκινώντας ἀπὸ τὰ διάφορα ἄρθρα καὶ διατάξεις τοῦ Σχεδίου Συντάγματος καὶ παρουσίαση ἀντιπροτάσεων σὲ τόσο θεμελιώδη ζητήματα, ὅπως:

Οἱ ἀτομικές, συνδικαλιστικὲς καὶ πολιτικὲς ἐλευθερίες· ἡ υπεράσπιση τῶν εἰδικῶν διεκδικήσεων τῶν γυναικῶν, τῶν νέων, τῶν ἠλικιωμένων, τῶν ἐθνικῶν μειονοτήτων· ἡ υπεράσπιση τοῦ περιβάλλοντος καὶ τοῦ τοπίου ἀπὸ τίς καθημερινὲς ἐπιθέσεις τῆς ἀσχεδίαστῆς, ἀναρχικῆς ἐκβιομηχανοποίησης, τῆς οἰκδομικῆς κερδοσκοπίας καὶ τῆς γενικῆς «ἄγριας» καπιταλιστικῆς ἀνάπτυξης, ποὺ κύριος σκοπὸς τῆς εἶναι

τὸ μεγαλύτερο δυνατό ποσοστὸ κέρδους· τῆς ἐθνικῆς καὶ κρατικῆς οἰκονομίας, ποὺ ἀντὶ ν' ἀναπτυχθῇ καὶ νὰ κοινωνικοποιηθῇ στοὺς βασικότερους κλάδους, ξεπουλιέται φθηνὰ σὲ ὄφελος ἰδιωτικῶν μονοπωλιακῶν ἐπιχειρήσεων· τῆς πραγματικῆς δημοκρατικῆς δομῆς τοῦ Κράτους σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, μὲ οὐσιαστικὴ τοπική, κοινοτική, ἐπαρχιακὴ κλπ. δημοκρατικὴ ἀποκέντρωση, καὶ σχεδιασμένη, ἰσορροπημένη κοινωνικὴ γενικά, σ' ἐθνικὴ κλίμακα, ἀνάπτυξη.

Λίγος χρόνος μένει γιὰ τέτοια ζύμωση στὴ χώρα, ἀλλὰ ἐπιβάλλεται νὰ χρησιμοποιηθῇ κατὰ τὸ γονιμότερο δυνατό τρόπο, σὰ μέσο ἀνεβδόματου τοῦ πολιτικοῦ καὶ πολιτιστικοῦ ἐπιπέδου τῶν μαζῶν, καὶ γιὰ νὰ γίνῃ πρὸ διακριτικῆς ἢ ὀλοκληρωτικῆς ἀντίθεσης μὲ τὸ ἀντιδραστικὸ Σύνταγμα, ποὺ πάει νὰ κατοχυρώσει ἢ Καραμανλικὴ πλειοψηφία σ' ὄνομα τῆς «Νέας Δημοκρατίας»!

Γενάρης 1975

Τὸ Κυπριακὸ

Ὁμοσπονδιακὴ πρέπει νὰ εἶναι ἡ μορφή τῆς Ἑνιχίας, Ἀνεξάρτητης, ἀποστρατικοποιημένης Κυπριακῆς Δημοκρατίας.

Δηλαδή λύση ποὺ νὰ ἐπιτρέπη καὶ νὰ εξασφαλίσῃ

τήν πραγματικά δημοκρατική συμμετοχή και της τούρκικης μειονότητας στη διακυβέρνηση του νησιού σ' όλα τα επίπεδα, στη βάση της, πριν από την Τούρκικη εισβολή, παραδοσιακής κατανομής του πληθυσμού. Τόσο η Ουάσιγκτων, όσο και η Άγκυρα θα επιμένουν σε γεωγραφική «Ομοσπονδία», δηλαδή ουσιαστικά σε διχοτόμηση, στη βάση των σημερινών κατακτήσεων της Άγκυρας, και στη δημιουργία έτσι δυο Κρατών, χαλαρά και τυπικά συνδεδεμένων.

Μιά τέτοια «λύση» θα ικανοποιούσε τόσο τις σωβινιστικές βλέψεις της Άγκυρας, όσο και την πλήρη νατοποίηση της Κύπρου, στην οποία αποβλέπει σταθερά η Ουάσιγκτων.

Άλλα και η Ελληνική πλευρά δεν μπορεί πιά να επιζητά απλή επάνοδο στο πρώην καθεστώς.

Σφάλματα μεγάλα έγιναν, που διευκόλυναν τους σκοπούς του Αμερικάνικου Ιμπεριαλισμού και της Άγκυρας.

Είναι γεγονός ότι παραμελήθηκε η Τούρκικη μειονότητα, σωστό υποπρολεταριάτο στην Κύπρο. Κι' αυτό γιατί ο Μακάριος ποτέ δεν ξεκαθάρισε το ζήτημα: Ένωση ή Άνεξάρτητη Κυπριακή Δημοκρατία.

Ουσιαστικά ο Μακάριος έκλινε για την δεύτερη λύση. Άλλα από φόβο μήν η Αθήνα τον χαρακτηρίσει αντίπαλο της Ένωσης και «φιλότουρκο» απέφυγε να δώσει στην τούρκικη μειονότητα τις παραχωρήσεις που δικαιούται.

Βέβαια από τη γενική άποψη του εθνικού ζητήματος η Ελληνική πλειοψηφία της Κύπρου είχε και έχει το δικαίωμα να διεκδική την «Ένωση με τη Μητέρα Πατρίδα». Άλλα στις συγκεκριμένες τωρινές ιστορικές στιγμές τέτοιο αίτημα ισοδυναμεί με πόλεμο με την Τουρκία.

Γι' αυτό και η μόνη σωστή μεταβατική λύση είναι η Ένιαία, Άνεξάρτητη, Ομοσπονδιακή Κυπριακή Δημοκρατία. Για να εδραιωθεί αυτή η Δημοκρατία, όχι μόνο είναι απαραίτητο να ικανοποιηθούν οι δίκαιες απαιτήσεις της τούρκικης μειονότητας, αλλά και να παρθούν ριζικά κοινωνικά μέτρα προς όφελος των φτωχών ελληνοτουρκικών μαζών του νησιού.

Το καθεστώς του Μακαρίου στάθηκε για μια έλδκληρη περίοδο ειδικό θοναπαρτιστικό καθεστώς, στηριζόμενο στην άσταθη Ισορροπία ανάμεσα σε αντίρροπες δυνάμεις και αντιθέσεις, εσωτερικού και εξωτερικού χαρακτήρα. Γι' αυτό και έμποδίστηκε κάθε πραγματική δημοκρατικοποίηση του νησιού, τόσο στο πολιτικό, όσο και στον οικονομικό, κοινωνικό και πνευματικό τομέα.

Σήμερα οι συνθήκες άλλαξαν ριζικά.

Χρειάζεται πραγματική δημοκρατική λειτουργία του Πολιτειακού, ριζική αγροτική μεταρρύθμιση, σχεδίοποίηση βασισμένη σ' ένα αυξανόμενο ρόλο της κρατικής οικονομίας, χωρισμός εκκλησίας και κράτους, καινούργιο συγχρονισμένο εκπαιδευτικό σύστημα.

Δηλαδή πορεία τελικά προς ένα σοσιαλιστικό μετα-

σχηματισμό της Κύπρου, που θάταν και η καλύτερη έγγυηση για την άκεραιότητα και ανεξαρτησία της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της.

Γιατί όσο προοδευτικότερη γίνει η Κύπρος, τόσο θαχρη την υποστήριξη των εργαζομένων μαζών της Τουρκίας, της Ελλάδας, των Αραβικών χωρών και του Κόσμου γενικά.

Στην ανάγκη έτσι πρέπει να προσανατολισθούν και μόνοι οι δυνάμεις της Ελληνικής Κυπριακής Αριστεράς, δηλαδή του ΕΔΕΚ και του ΑΚΕΛ.

20—12—74

Στά εργοστάσια, στά γραφεία, στά Συνδικάτα

Από τα πιο προέχοντα ζητήματα τα σχετικά με την ανασυγκρότηση του εργατικού κινήματος στην χώρα μας, είναι η μάχη για ένα καινούργιο, δημοκρατικό, αγωνιστικό συνδικαλιστικό κίνημα.

Κίνημα που να πηγάξει και να στηρίζεται στην δημοκρατική οργάνωση των εργατών και εργαζομένων στα εργοστάσια, στις επιχειρήσεις, στα γραφεία, στις υπηρεσίες, στα σχολεία.

Βάση του πρέπει να είναι οι γενικές συνελεύσεις σε κάθε τομέα, που θα εγκρίνουν τόσο το πρόγραμμα όσο και την δημοκρατική οργάνωση και διεξαγωγή του αγώνα.

Αυτό βέβαια σε συνεργασία με τους αντιπροσώπους των Συνδικάτων ξεκαθαρισμένων από τη σάπεια γραφειοκρατία την ενσωματωμένη στους καπιταλιστές και το κράτος τους.

Μά επίσης από κάθε πατερναλιστική, σεχταριστική γραφειοκρατία.

Για να φτάσουμε σε τέτοια νέα Συνδικάτα και σε τέτοια δημοκρατική οργάνωση της βάσης, θα χρειαστεί πολύχρονη, πολύπονη εργασία των αγωνιστών μέσα στις μάζες σε τοπική και εθνική κλίμακα.

Η εργασία αυτή πρέπει να αποβλέπη στη δημιουργία συνδικαλιστικής συνείδησης, και στελεχών αφιερωμένων σ' αυτό το σκοπό, έξω από κάθε στενή, σεχταριστική κομματική ύστεροβουλία και μυωπία.

Τα συνδικάτα πρέπει να είναι και να παραμένουν πλατειές δημοκρατικές οργανώσεις, χωρίς ποτέ να υποκύψουν στον πολιτικό έλεγχο οποιασδήποτε οργάνωσης, και να συνταυτισθούν με το «Κόμμα» έστω και το πιο «επαναστατικό».

Στά Συνδικάτα, κάθε πολιτική οργάνωση έχει το δικαίωμα και το καθήκον, να αναπτύσσει το δικό της πρόγραμμα, χωρίς όμως να επιδιώκει να «κα-

τευθύνη» φραξιονιστικά τὰ Συνδικάτα, μεταβάλλοντάς τα σὲ ἀπλοὺς φορεῖς τῆς Κομματικῆς πολιτικῆς.

Τὰ Συνδικάτα στὴν ἐποχὴ μας εἶναι προορισμένα νὰ «πολιτικοποιῶνται» διαρκῶς, νὰ ξεπερνῶν τὰ ὅρια μιᾶς ἀποκλειστικῆς διεκδικητικῆς δράσης γιὰ τὶς ἄμεσες οἰκονομικὲς ἀπαιτήσεις τῶν μαζῶν. Ἀλλὰ ἡ ἀναπόφευκτη πολιτικοποίησις τῶν Συνδικάτων πρέπει νὰ νῆται ἀποτέλεσμα τῆς ἐλεύθερης ἀνάπτυξός τους, τῆς ὁμαλῆς δημοκρατικῆς συνειδητοποίησης καὶ ὀρίμανσης τῆς μάζας τους.

Ἡ μακρόχρονη δικτατορία στὴν χώρα μας εἶχε σὰν συνέπεια νὰ ἀτομικοποιήσῃ τοὺς ἐργάτες καὶ τοὺς ἐργαζόμενους, καὶ νὰ τοὺς παραδώσῃ χειροπόδαρα δεμένους στὴν ἀχαλίνωτη ἐκμετάλλευσή τοῦ Κεφαλαίου καὶ τοῦ Κράτους του.

Ἡ ἐκμετάλλευσή αὐτὴ μὲ τὸν σημερινὸ πληθωρισμὸ, τὴν ἀνεργία, τὴν ἔλλειψη συγχρονισμένων κοινωνικῶν ἀσφαλίσεων καὶ πραγματικῶν δημοκρατικῶν συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν, ἐντείνεται στὸ ἔπακρο.

Ἡ καπιταλιστικὴ τάξις θὰ προσπαθῇ νὰ ξεπεράσῃ τὴν κρίση τῆς διαιωνίζοντος τὸ σημερινὸ καθεστῶς. Ἀλλὰ ξέρεί πῶς αὐτὸ εἶναι ἀδύνατον, μέσα σὲ συνθήκες ἀναγκαστικῆς, σχετικῆς δημοκρατικῆς ἐξέλιξης τοῦ καθεστώτος τῆς.

Γι' αὐτὸ, μὲ πῶς πολὺπλοκα σχέδια θὰ προσπαθῇ νὰ κυριαρχήσῃ καὶ πάλι μέσα στὸ συνδικαλιστικὸ μηχανισμὸ καὶ νὰ περιορίσῃ στὸ ἐλάχιστον τὴν ἀναπόφευκτη ἀναγέννησιν τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος. Ἡ ταξικὴ Ἀριστερὰ θάπρεπε νὰ συμφωνήσῃ σὲ κοινὸ πρόγραμμα, τόσο γιὰ τὶς ἄμεσες διεκδικήσεις, ὅσο καὶ γιὰ τὸν τρόπο ὀργάνωσης καὶ λειτουργίας τῶν Συνδικάτων, ἔξω ἀπὸ κάθε στενὸ κομματικὸ πνεῦμα.

Πρόκειται γιὰ τὴ σφυρηλάτησιν, στὴ βάση του, τοῦ πραγματικοῦ Ἐνιαίου Ἐργατικοῦ Μετώπου, ἀπαραίτητης προϋπόθεσης γιὰ τοὺς μεγάλους κοινωνικοὺς ἀγῶνες ποὺ ἔρχονται.

15) 12) 74

Φοιτητικὸ κίνημα: Τί νὰ κάνουμε;

Μετά τὴ μεταπολίτευση τῆς 23 τοῦ Ἰουλίου, τὸ φοιτητικὸ κίνημα μπήκε σὲ μιὰ καίνουργια φάση. Παρ' ὅλο ποὺ οἱ δραστηριότητες στὸ φοιτητικὸ χωρὸ ἔχουν ἀρχίσει πρὶν ἀπὸ πέντε μῆνες, (ἀπὸ τὶς ἀρχὲς Αὐγούστου) δὲν ἔχει ἀκόμα ὀλοποιηθῇ, ἀπὸ τὴ μεριὰ τῶν προσδεδειγμένων δυνάμεων, τῶν δυνάμεων ποὺ μιλᾶνε στὸ ὄνομα τῶν ἐργαζομένων καὶ τοῦ σοσιαλισμοῦ, μιὰ πρακτικὴ προσαρμοσμένη στίς σημερινές

συνθήκες καὶ στὰ καθήκοντα τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος στὴν περίοδο ποὺ περνᾶμε.

Βέβαια δὲν πρέπει νὰ παραγνωρίζῃ κανεὶς τὸ γεγονός, ὅτι τὸ φοιτητικὸ κίνημα ἀντιμετώπισε διάφορα καίρια πολιτικὰ προβλήματα, ὅπως τὸ Κυπριακὸ, τὴν «ἀποχουτοποίηση», τὶς ἐκλογές, τὸ δημοψήφισμα καὶ σήκωσε τὸ βάρος τῶν κινητοποιήσεων γύρω ἀπ' αὐτά. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἱδρύματα (Α.Ε.Ι.) λειτουργήσαν ἐλάχιστον χρονικὸ διάστημα, γιὰ νὰ μπορέσῃ νὰ διαπιστώσῃ κανεὶς ἀντικειμενικὰ τὸ πραγματικὸ ἐπίπεδο καὶ τὶς δυνατότητες τοῦ φοιτητικοῦ κόσμου. Χαρακτηριστικὸ εἶναι τὸ γεγονός, ὅτι δὲν ἔχει γίνῃ ἀκόμα κανένας, οὐσιαστικὰ, διεκδικητικὸς ἀγῶνας στὸ φοιτητικὸ χωρὸ.

Ὡστόσο καθοριστικὸ ρόλο, γιὰ τὴ δημιουργία τοῦ σημερινοῦ ἀποπροσανατολισμοῦ, ἔπαιξαν δυὸ κυρίαρχες τάσεις, ποὺ ἔχουν διαμορφωθῇ στὰ πλαίσια τῆς θεωρουμένης φοιτητικῆς πρωτοπορίας, καὶ ποὺ χαρακτηρίζουν ἢ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη τὴν πλειοψηφία τῶν προοδευτικῶν συνδικαλιστικῶν παρατάξεων.

Ἔτσι, μιὰ μερίδα ἀπ' αὐτές, προσπαθεῖ νὰ κυριαρχήσῃ στοὺς μαζικοὺς φορεῖς τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος καὶ νὰ υπαγορεύῃ ἀποφάσεις «ἀπὸ τὰ ἔξω, δηλαδή νὰ υπαγάγῃ τέλεια τὸ κίνημα σὲ στενὲς κομματικὲς ἐπιδιώξεις, τάση ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν ξεπερασμένη, παραδοσιακὴ ἐκτίμησιν τῆς σχέσης μαζικῶν φορέων — ὀργανωμένης πρωτοπορίας.

Ἡ ἄλλη μερίδα προσπαθεῖ νὰ χρησιμοποίησιν ἕνα τουλάχιστον μέρος τῶν φοιτητῶν γιὰ τὴν ὑποστήλῃσιν ἀγῶνων ἔξω ἀπὸ τὸ χωρὸ τους, μὲ τὸ αἰτιολογικὸ τοῦ «θεσίματος τοῦ φοιτητικοῦ μὲ τὸ λαϊκὸ κίνημα». Τάση ποὺ οὐσιαστικὰ πηγάζει ἀπὸ τὴν ἀνάγκη ὀρισμένων πολιτικῶν παρατάξεων νὰ χρησιμοποιήσῃ φοιτητὲς καὶ ἀπὸ τὴ λανθασμένη ἐκτίμησιν ποὺ κάνουν γιὰ τὸ ρόλο τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος στὰ πλαίσια τῶν κοινωνικῶν ἀγῶνων σήμερα.

Παρ' ὅλα αὐτά, μέσα στὸ πεντάμηνο ποὺ πέρασε, ἔγιναν πλατιεὲς ζυμώσεις στοὺς φοιτητικοὺς κύκλους, μὲ ἀποτέλεσμα: Τὴ διάδοσιν μερικῶν πολλῶν σημαντικῶν ἀρχῶν, ὅπως ἡ ἀρχὴ τῆς αὐτονομίας τῶν μαζικῶν χώρων καὶ τῶν συνδικαλιστικῶν ὀργάνων ἀπέναντι στὰ κόμματα ἢ τὶς πολιτικὲς παρατάξεις. Τὸ ἀρχινοήμα ἐνὸς προβληματισμοῦ πᾶν τοῦ τρόπου λειτουργίας μιᾶς συνδικαλιστικῆς παρατάξεως καὶ τὶς σχέσεις τῆς τόσο μὲ τοὺς πολιτικοὺς φορεῖς, ὅσο καὶ μὲ τοὺς τυπάρχους. Τὸ γενικότερο προβληματισμὸ πᾶνι στὰ ζητήματα τῶν σχέσεων «πρωτοπορίας» — μαζῶν καὶ τῆς δυνατότητες τῶν τελευταίων γιὰ μιὰ αὐτόνομη, δραστηριότητα.

Σὰν ἀποτέλεσμα ὅλων αὐτῶν ἔχουμε τὴν ἀπ' ὅλους — τουλάχιστον στὰ λόγια — ἀποδοχὴ τῆς ἀρχῆς τῆς αὐτονομίας, τῆς δημιουργίας διαφόρων συνδικαλιστικῶν παρατάξεων στὸ χωρὸ τῆς ἀριστερᾶς, ποὺ ὅμως δὲν ἔχουν κατορθώσῃ ἀκόμα νὰ ἀποκαταστήσουν μιὰ κανονικὴ ἐσωτερικὴ λειτουργία καὶ

τέλος τή δημιουργία διαφόρων κύκλων προβληματισμοῦ, πού ὅπωςδήποτε θά δώσουν θετικά ἀποτελέσματα.

Στήν περίοδο ὅμως αὐτή τὸ κύριο καθήκον γιὰ κάθε συνεπῆ παράταξη ἢ καὶ ἀγωνιστικὴ μονάδα, πού μιλάει σ' ὄνομα τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ τῶν ἐργαζομένων, εἶναι νὰ υἱοθετήσῃ ἓνα πρόγραμμα, πού θά ἔχῃ σκοπὸ:

— Τὴ δημιουργία αὐτόνομων φοιτητικῶν συλλόγων, πού θά λειτουργοῦν δημοκρατικά, μὲ βάση τίς ἀποφάσεις τῆς Γ.Σ., καὶ μὲ τρόπο ἀποκεντρωτικό, μὲ τὴ θεσμοποίηση διαφόρων ἄλλων ἐκτελεστικῶν ὀργάνων ἐκτός ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο, πρᾶγμα πού θά ἐξασφαλίσῃ τὴ συμμετοχὴ μεγάλου ἀριθμοῦ φοιτητῶν στίς συνδικαλιστικὰ ἀσχολίες καὶ τὸ μοίρασμα τῶν ἐκτελεστικῶν ἀρμοδιοτήτων. Τὴ δημοκρατικὴ, μέσα ἀπὸ Γ.Σ., ἐκπροσώπηση τῶν συλλόγων στὰ δευτεροβάθμια καὶ τριτοβάθμια συνδικαλιστικὰ ὄργανα.

— Τὴν προώθηση τῶν συνδικαλιστικῶν προβλημάτων τῶν φοιτητῶν, τοποθετημένη ὅμως στὰ πλαίσια τῆς τακτικῆς γιὰ τὴν ἐπίτευξη τοῦ φοιτητικοῦ ἐλέγχου στὰ Α.Ε.Ι. καὶ γιὰ τὴν συνειδητοποίηση, ἀπὸ τὴ μερίδα τῶν φοιτητῶν, τοῦ ρόλου τῶν Πανεπιστημίων στὸ δοσμένο κοινωνικὸ σύστημα. Τὸ φοιτητικὸ κίνημα ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ θάλλῃ σὰ κεντρικὸ στόχο του τὸ φοιτητικὸ ἔλεγχο τῆς λειτουργίας τῶν Α.Ε.Ι., τὸν ἔλεγχο τοῦ εἵδους καὶ τῆς ποιότητος τῆς παρεχομένης γνώσης, γιὰ ὁλόκληρην τὴν περίοδο πού περνᾶμε, καθὼς καὶ τὴν πλήρη κάθαρση τῶν Α.Ε.Ι. καὶ τὴ συντριβὴ κάθε ἀντιδραστικοῦ μηχανισμοῦ μέσα σ' αὐτά.

— Τὴ συνειδητοποίηση, ἀπὸ μέρους τῶν φοιτητῶν, τῆς μελλοντικῆς τους ταξικῆς τοποθέτησης, σὰ μισθωτῶν διαγινόμενων, στὴν ὑπηρεσία τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ τοῦ Κράτους του. Τοῦ κοινωνικοῦ ρόλου, πού διαδραματίζουν αὐτοὶ στὴ σημερινὴ πραγματικότητα καὶ τῆς κοινωνικῆς ἐνταξίσεως, πού ἀπορρέει ἀπὸ αὐτόν.

Ἔτσι θά γίνῃ δυνατό, μέσα ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ στὸ φοιτητικὸ κίνημα ὁλοένα καὶ μεγαλύτερου ἀριθμοῦ φοιτητῶν, καὶ μέσα ἀπὸ τίς παραπάνω γενικὲς κατευθύνσεις, νὰ δοθῇ ἡ πραγματικὴ ταξικὴ προοπτικὴ στὸ φοιτητικὸ κόσμο καὶ ἐπομένως ἡ συνειδητὴ του ἐνταξί μὲ τὴν πλευρὰ τῶν προοδευτικῶν δυνάμεων, πού ἐπιδιώκουν τὴ συντριβὴ τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος. Αὐτὸς εἶναι καὶ ὁ μοναδικὸς σωστὸς τρόπος γιὰ μιά σωστὴ πολιτικοποίηση τοῦ φοιτητικοῦ κόσμου, γιὰ τὴ σωστὴ του συμμετοχὴ στοὺς πολιτικούς καὶ κοινωνικούς ἀγῶνες.

Παντελῆς Πουλιόπουλος - "Ἀρης Βελουχιώτης

Ὁ συνδυασμὸς ἀπὸ τὰ δύο αὐτὰ ὀνόματα δὲν μπορεῖ, παρὰ νὰ ξενίσῃ τοὺς ἐπιπόλαιους ἢ πατριωτικούς ἐκπροσώπους τῶν διαφόρων πολιτικῶν τάσεων στὴ χώρα μας, πού μιλοῦν στὸ ὄνομα τοῦ Προλεταριάτου, τῆς Ἐπανάστασης, τοῦ Σοσιαλισμοῦ.

Ἀλλὰ γιὰ ὅσους ξέρουν τὴν πραγματικὴ ἱστορία τοῦ ἐργατικοῦ καὶ ἐπαναστατικοῦ κινήματος στὴ χώρα μας, καὶ ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν ἀνάπτυξη ἐνὸς πηγαίου ἐπαναστατικοῦ μαρξιστικοῦ ρεύματος, ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος καὶ ὁ "Ἀρης Βελουχιώτης ἀντιπροσωπεύουν δύο θαυτάτα συγγενεῖς τάσεις τοῦ κομμουνιστικοῦ μας κινήματος.

Ὁ πρῶτος εἰδικώτερος, στὸν θεωρητικὸ, ἰδεολογικὸ τομέα μέσα σ' ὅλη του τὴν σταδιοδρομίαν ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ Κ.Κ.Ε. μέχρι τὸν ἡρωϊκὸ του θάνατο τὸ 1943.

Ὁ δεύτερος γιὰτὶ κατὰ τὴν διάρκεια τῆς πικρῆς εὐνοϊκῆς συγκυρίας στὴν χώρα μας γιὰ τὴν νίκη τῆς Σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης, στὸ διάστημα τῆς Ἀντίστασης (1941—1944), ἐντακτικῶς πάλαιψε γιὰ τὴν νικηφόρα τῆς ἐκδασ.

Τόσο οἱ ἀντιδραστικὲς, συντηρητικὲς, ὅσο καὶ οἱ ὀπορτουניστικὲς, σχεταριστικὲς γραφειοκρατικὲς δυνάμεις τὴ χώρα μας ἔχουν συμφέρον εἴτε νὰ παραγνωρίσουν, εἴτε νὰ παραμορφώσουν, τὸ ἱστορικὸ νόημα καὶ μῆνυμα, πού ἐκπροσωπεῖ ἡ ζωὴ καὶ ἡ δράσις τῶν δύο αὐτῶν μεγαλύτερων ὡς τώρα φυσιογνωμιῶν τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Κινήματος τῆς χώρας μας.

Γι' αὐτὸ καὶ θάπρεπε νὰ καταβληθῇ ἐπίμονη προσπάθεια ν' ἀποκατασταθῶν πλήρως τόσο ὁ Π. Πουλιόπουλος, ὅσο καὶ ὁ "Ἀρης Βελουχιώτης. Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θ' ἀγωνισθῇ νὰ ἰδρυθῇ, σὲ μιά ὀρισμένη στιγμὴ, ἓνα Κέντρο μαρξιστικῶν ἐρευνῶν καὶ μελετῶν, πού νὰ φέρνῃ τὸ ἐπίδοξο ὄνομα «Π. Πουλιόπουλος — "Ἀρης Βελουχιώτης».

Σκοπὸς του θάναί πρῶτα - πρῶτα νὰ δημοσιεύσῃ ὁλόκληρο τὸ ἔργο καὶ τῶν δύο, μὲ βάση σοβαρὴ ἐπιστημονικὴ καὶ ἀντικειμενικὴ ἐργασία συλλογῆς καὶ ἐμφάνισης τῶν κειμένων καὶ τῶν γεγονότων.

Δεύτερο γιὰ τὴν συστηματικὴ δημοσίευση σοβαρῶν μαρξιστικῶν ἐργασιῶν, σχετικῶν μὲ τὴν πραγματικὴ ἱστορίαν τοῦ ἐργατικοῦ, κομμουνιστικοῦ κινήματος στὴ χώρα μας, καθὼς καὶ μὲ τὴν τωρινὴν οἰκονομικὴ, κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ Ἑλληνικὴ πραγματικότητα.

Θὰ ξανάρθουμε σ' αὐτὰ τὰ θέματα.

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΓΚΥΡΙΑ

Αίτιες, συνέπειες, προοπτικές της ιδιότυπης κρίσης του καπιταλισμού

Βαθεία, μακρόχρονη, ιδιότυπη κρίση απλώνεται σ' ολόκληρο τον καπιταλιστικό κόσμο.

Για πρώτη φορά στην Ιστορία του εξακολουθεί να συνδυάζεται άνεξέλεγκτος πληθωρισμός και έπекτεινόμενη ανεργία.

Άλλοτε οι κλασικές κρίσεις ή ύφεσεις υπερπαραγωγής του καπιταλισμού χαρακτηρίζονται, στο ξεκίνημά τους, από σχετικό κορεσμό της αγοράς και πτώση των τιμών. Σε δεύτερη φάση είχαμε έπιταχυνόμενη συστολή της παραγωγής και αύξηση της ανεργίας.

Αυτή τη φορά η κρίση του καπιταλισμού ξεκίνησε με τη μορφή της χρηματιστικής και πληθωριστικής κρίσης, που τώρα μόνο αρχίζει να συνοδεύεται από φαινόμενα «κάμψης» της παραγωγής και επέκτασης της ανεργίας σε όλες τις προηγμένες καπιταλιστικές χώρες.

Και ωστόσο ο πληθωρισμός συνεχίζεται τόσο στον τομέα των βιομηχανικών προϊόντων και των υπηρεσιών, όσο και στον τομέα διαφόρων πρώτων υλών και τροφίμων.

Ένας τέτοιος παρατεινόμενος συνδυασμός (πληθωρισμού και κάμψης της παραγωγής, έπομένως ανεργία) είναι βέβαια έκρηκτικός για το καπιταλιστικό σύστημα, που γνώρισε μακρά περίοδο από σταθερότητα των τιμών και από πλήρη απασχόληση.

Διάφορες θεωρίες διατυπώνονται για την εξήγηση της ιδιότυπης αυτής κρίσης του καπιταλισμού. Θα αναφέρουμε τις πιο σοδαρές: Υποστηρίζεται ότι η κρίση είναι αποτέλεσμα της τάσης πτώσης του ποσοστού του κέρδους,

που προέρχεται από την όλο και μεγαλύτερη αύξηση του σταθερού κεφαλαίου σε σχέση με το μεταβλητό κεφάλαιο.

Πρόκειται για άναφορά στην «κλασική» εξήγηση της εξέλιξης του καπιταλισμού και των κρίσεων που διετύπωσε στο «Κεφάλαιο» ο Μάρξ.

Διάφορες μελέτες έχουν γίνει, που αποδεικνύουν την έπιδείνωση της τάσης αυτής, πρώτα - πρώτα στις ίδιες τις Ήνωμένες Πολιτείες, δηλαδή στο κύριο προπύργιο του σύγχρονου καπιταλισμού.

Γι' αυτό και ο άμερικάνικος ιμπεριαλισμός κατέφυγε στην προσωρινή «λύση» των πολυεθνικών επιχειρήσεων στην Εύρώπη και σε διάφορες υποανάπτυκτες χώρες, όπου το ποσοστό κέρδους, ήταν, και παραμένει ακόμα, μεγαλύτερο παρά στις Ήν. Πολιτείες.

Υποστηρίζεται επίσης από άλλους ότι η έπιδείνωση της κρίσης όφειλεται σ' ένα είδος οικονομικού «τρίτου παγκόσμιου πόλεμου» που εξαπέλυσαν από το 1971 οι Ήν. Πολιτείες έναντι της Δυτικής Εύρώπης και της Ιαπωνίας με συγκατάθεση της Σοβιετικής Ένωσης και συμπαράσταση των Άραβικών Κρατών και της Περσίας.

Δηλαδή ότι μπροστά στην έξασθση της συναγωνιστικής ικανότητας των Ήν. Πολιτειών και την αναπτυσσόμενη ύπεροχή της «Κοινής Αγοράς» και της Ιαπωνίας στο παγκόσμιο έμπόριο, ο άμερικάνικος Ιμπεριαλισμός άντέδρασε με την ύψωση της τιμής του πετρελαίου.

Άλλοι πάλι αναφέρονται στην κάπως παραγνωρισμένη μαρξιστική ιδέα των «βροχένων» και «μακρών» «κυμάτων» στην ανάπτυξη του καπιταλισμού,

για να υποστηρίξουν ότι έληξε μια ιστορική περίοδος «μακρής, γρήγορης ανάπτυξης» του κι' αρχίζει μια άλλη παρατεταμένη φάση άργης ανάπτυξης, όπου να συγκεντρωθούν τα άπαραίτητα κεφάλαια για την ολοκληρωτική ανανέωση της τεχνολογίας του συστήματος και το πέραςμα π.χ. από κλάδους, που γνωρίζουν ύπερπαραγωγή (αυτοκινητών), σε κλάδους που η παραγωγή δέν ακολουθούσε την τροχειά της ζήτησης, όπως ο κλάδος ένεργειακής παραγωγής.

Όλες αυτές οι εξηγήσεις, που αναφέρουμε αναγκαστικά περιληπτικά, έχουν το έλάττωμα να προβαίνουν σε ολοκληρώσεις από ένα και μόνο στοιχείο αλήθειας, από ένα και μόνο παράγοντα, που συμμετέχει στη διαμόρφωση του φαινομένου.

Όστόσο, η σημερινή κρίση του καπιταλισμού είναι φαινόμενο πολυσύνθετο, αποτέλεσμα όχι μιάς και μόνο αίτίας, αλλά από ένα πλήθος παραγόντων οικονομικών, πολιτικών, κοινωνικών στη διαλεχτική τους αλληλεξάρτηση και αλληλεπίδραση.

Μιά κάποια ίκανοποιητική «εξήγηση» της άπαιτεί πρώτα - πρώτα πραγματική μαρξιστική μεθοδολογία, έξω από κάθε «οικονομιστική», μηχανική, αντίληψη του μαρξισμού.

Η μαρξιστική μεθοδολογία μάς βοηθά να συλλάβουμε την πραγματική διαλεχτική αλληλεπίδραση των διαφόρων παραγόντων, που καθορίζουν ένα κοινωνικό φαινόμενο στην Ιστορική, συγκεκριμένη διαμόρφωσή του.

Ας επιχειρήσουμε μια πραχτική έφαρμογή της στο παράδειγμα της σημερινής ιδιότυπης κρίσης του καπιταλισμού.

ΓΕΝΕΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΣΗΣ

Η κρίση αυτή ξεπήδησε ύστερα από μακρυά περίοδο ανάπτυξης του καπιταλισμού, της πιο σημαντικής σ' όλη του την ιστορία.

Ποιές αιτίες συνέβαλαν σ' αυτήν την ανάπτυξη;

Οι αντικειμενικές προϋποθέσεις γι' αυτήν την ανάπτυξη δημιουργήθηκαν μέσα στην πορεία του δεύτερου παγκόσμιου πόλεμου, με ένα καινούργιο ιστορικό φαινόμενο, άκόμα τώρα παραγνωρισμένο από όρισμένους «μαρξιστές»: Τήν όργανική ή ένσωματώση, που πραγματοποιήθηκε της άφρημένης και εφαρμοσμένης έπιστήμης στο προτσές της υλικής παραγωγής.

Χάρη σ' αυτόν τον παράγοντα έγινε αντικειμενικά δυνατή ή δημιουργία σειρών από καινούργιους βιομηχανικούς κλάδους και από καινούργια προϊόντα και υπηρεσίες τουατικές της κατανάλωσης.

Άλλα χρειάζονται κι άλλες προϋποθέσεις για να γίνη δυνατή μια τέτοια ανάπτυξη, στα πλαίσια της καπιταλιστικής παραγωγής. Μεταξύ των άλλων ή ύπαρξη μιάς πραγματικά επέκτεινόμενης αγοράς, που ν' άποφέρει ένα μεγάλο ποσοστό κέρδους.

Τό βασικό ζήτημα της άγωσης λύθηκε μεταπολεμικά, και για μια όλόκληρη περίοδο, χάρη στην αλληλεπίδραση ενός συνόλου παραγόντων αντικειμενικών και ύποκειμενικών.

Πρίν άπ' όλα ή διαθεσιμότητα από έκτεταμένες μη καπιταλιστικές ζώνες, στον «Τρίτο Κόσμο», άλλα και σ' αυτές τις καπιταλιστικές χώρες (άκόμα και τις πιο άνεπτυγμένες), που επέτρεψαν τις θεαματικές προόδους της εκβιομηχανοποίησης και της επέκτασης της αγοράς, για τα προϊόντα, τις υπηρεσίες, τα κεφάλαια του συγκεντρωμένου, μονοπωλιακού καπιταλισμού.

Τό καπιταλιστικό κράτος στην περίοδο αυτή ένισχυεί, τόσο με την άλματώδη αύξηση του προϋπολογισμού του (τό 1)5 με τό 1)4 του έθνικού εισοδήματος), όσο και με τό σύνολο της χρηματιστικής, φορολογικής κλπ. πολιτικής του, τη συγκεντροποίηση του μονοπωλιακού, μεγάλου κεφαλαίου.

Γιά την αξιοποίηση των αντικειμενικών δυνατοτήτων, που προσέφερε ή

έπιστημονική και τεχνολογική επανάσταση, και ή διαθεσιμότητα άγορών, χρειάζονται, από καπιταλιστική άποψη, μεγάλες επενδύσεις κεφαλαίων, με γρήγορη άποσβεση, για την παραγωγή προϊόντων και υπηρεσιών, που ν' άνανεώνονται διαρκώς, και να διατίθενται στον κόσμο όλόκληρο.

Άλλά μια άκόμα προϋπόθεση ύπήρξε, ύστερα από ένα άρχικό διάστημα, άπαραίτητη για τη διατήρηση μιάς τέτοιας ανάπτυξης του καπιταλισμού: ή διαρκής επέκταση της αγοράς, χάρη πια σε πληθωριστικά μέτρα.

Χωρίς πληθωρισμό θα είχε τεθή πρόωρο τέρμα στην άρχική πραγματική επέκταση της αγοράς.

Τόν πληθωρισμό τόν ένίσχυσε τόσο τό καπιταλιστικό κράτος, όσο και τό τραπεζιτικό κεφάλαιο και ή μονοπωλιακή συγκέντρωση του κεφαλαίου.

Παραγωγή, διανομή, κατανάλωση, διατηρήθηκαν σε ψηλά επίπεδα, χάρη, σ' ένα όλο και μεγαλύτερο μέρος, στον πληθωρισμό.

Με πληθωριστικά μέτρα τό κράτος του άμερικάνικου ιμπεριαλισμού μπόρεσε, επί μεγάλο διάστημα, τ α υ - τ ό χ ρ ο ν α να χρηματοδοτήσει τη στρατιωτική και οικονομική ανάπτυξη του στον κόσμο: τους πολέμους, τις βάσεις, τις δικτατορίες σε χώρες — προτεκτοράτα του (όπως ή Βραζιλία, ή Έλλάδα, ή Χιλή κλπ.), τόν έξοπλισμό, τις πολυεθνικές επιχειρήσεις.

Χάρη στην προνομιακή θέση του δολλαρίου, που για ένα όλόκληρο διάστημα ύπήρξε ή αντανάκλαση της άναμφισβήτητης δύναμης και ύπεροχής της άμερικάνικης οικονομίας, ο άμερικάνικος ιμπεριαλισμός έξακολούθησε π λ η θ ω ρ ι σ τ ι κ ά να έδραιώνη τις στρατιωτικές θέσεις του στον κόσμο και να εκμεταλλεύεται την παγκόσμια αγορά. Η άρχική πηγή του πληθωρισμού βρίσκεται στον ρόλο του άμερικάνικου ιμπεριαλισμού με βάση την προνομιακή θέση του δολλαρίου που επέβαλε.

Τό καπιταλιστικό τραπεζιτικό σύστημα έδρασε κι' αυτό (παράλληλα με τό άστικό κράτος) πρὸς την ίδια πληθωριστική κατεύθυνση.

Οί άστοί οικονομολόγοι παραδέχονται σήμερα άνοιχτά ότι από δέκα τώρα τουλάχιστον χρόνια ή οικονομική ανάπτυξη, τόσο στις Ην. Πολιτείες, όσο και στις άλλες προηγμένες καπιταλιστικές χώρες «ντοπαρίστηκε» από μια

νομισματική πολιτική δανεισμού από τις Τράπεζες, σε βάρος της ιδιωτικής άποταμίευσης και της αξίας του νομίσματος.

Τό δημόσιο και ιδιωτικό χρέος έφτασε σε δυσθεώρητα ύψη, αίτια και άποτέλεσμα του άχαλίνωτου σημερινού πληθωρισμού. Υπολογίζεται π.χ. ότι στις Ην. Πολιτείες, μεταξύ 1965 και 1973, τό συνολικό χρέος του Κράτους, των κοινοτήτων, των εταιρειών, των οικογενειών κτλ., πέρασε από τό 1.235 δισεκατομμύρια δολάρια στα 2.526 δισεκατομμύρια, δηλαδή σχεδόν τό διπλάσιο του συνολικού έτήσιου έθνικού εισοδήματος της χώρας.

Πέροντας ύπ' όψη ότι ή έπίσια αύξηση του χρέους είναι τώρα μεγαλύτερη από την αντίστοιχη αύξηση του έθνικού εισοδήματος, καταλήγει κανείς στο συμπέρασμα πως ή έπίσια άπόσβεσή του γίνεται με καθαρά πληθωριστικά μέτρα, δηλαδή με άπλη παραγωγή χαρτονομίσματος, χωρίς κανένα αντίκρυσμα.

Η μονοπωλιακή δομή από τις τιμές διαφόρων προϊόντων είναι κι' αυτή μια επί πλέον διαρκής πηγή πληθωρισμού.

Χάρη στο μονοπωλιακό προνομιούχο χαρακτήρα τους, και τόν αυθαίρετο καθορισμό των τιμών, οι μεγάλες σύγχρονες καπιταλιστικές επιχειρήσεις κατορθώνουν και να βρίσκουν ένα σημαντικό μέρος από τα τεράστια κεφάλαια, που άπαιτεί ή παραγωγή, διανομή και κατανάλωση των προϊόντων τους και να άντισταθμίζουν, έπίσης, την αύξηση των ήμερομισθίων.

Έτσι, για να άνακεφαλαιώσουμε, τό καπιταλιστικό σύστημα λειτουργεί σε για μια όλόκληρη περίοδο (άπό τό 1960 ειδικώτερα) τουαμένο μ' ένα συνεχές μπόυμ από κολοσσιαίες επενδύσεις, γρήγορα άποσυνδόμενες, προορισμένες για την παραγωγή προϊόντων και υπηρεσιών, που άνανεώνονται άκατάπαυστα, πάω στη βάση όχι μόνο μιάς πραγματικής επέκτασης της αγοράς, άλλα έπίσης μιάς τεχνητής της επέκτασης, χάρη στο ρόλο του συνολικού πληθωρισμού (του Κράτους, των Τραπεζών, των μονοπωλίων).

Αυτό εξηγεί γιατί ή κρίση ξεσπάσε άρχικά με χρηματιστική και πληθωριστική μορφή.

Αυτό έπίσης εξηγεί γιατί στα τελευταία χρόνια ή «ύπερθερμασμένη» από τόν πληθωρισμό οικονομία του καπιταλισμού, συμπάρεσυρε πρὸς άνάτα-

ση και τις τιμές από διάφορες πρώτες ύλες και τρόφιμα.

Αλλά από την στιγμή, που το ίδιο το πετρέλαιο τετραπλασιάστηκε απότομα στην τιμή του, ο πληθωρισμός έγινε ανεξέλεγκτος και έκρηκτικός.

Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ

Το πετρέλαιο δεν είναι μόνο η κύρια πηγή ενέργειας στην εποχή μας, αλλά και μία βασική πρώτη ύλη για μία σειρά από βιομηχανίες (από το αυτοκίνητο, ως τα πλαστικά, την πετροχημεία κλπ.).

Ο «πολιτισμός» της «καταναλωτικής κοινωνίας», που διέκρινε για χρόνια τον «νεοκαπιταλισμό» και την ανάπτυξη του στηρίχτηκε στο πετρέλαιο.

Ο ιμπεριαλισμός, χρησιμοποιώντας τις μονοπωλιακές εταιρείες του πετρελαίου, φαινόταν να ελέγχει αυστηρά την ποσότητα και τιμή αυτής της βασικής πρώτης ύλης.

Αλλά ανεπαίσθητα πρόσβαλε ένας καινούργιος πολιτικός παράγοντας, που άλλαξε την όλη κατάσταση: ο ανερχόμενος αραβικός εθνικισμός, καθώς και εκείνος, μερικά, της Περσίας και των άλλων πετρελαιοπαραγωγών χωρών.

Το φαινόμενο αυτό είναι σε τελευταία ανάλυση, ένα υποπροϊόν της αλλαγής του συσχετισμού δυνάμεων, σε παγκόσμια κλίμακα, ανάμεσα στην Ήπειρόσταση και την Άντεπανάσταση, ανάμεσα στις δυνάμεις που τείνουν ν' ανατρέψουν (συνειδητά ή ασυνείδητα) το καπιταλιστικό καθεστώς, και εκείνες που τείνουν να το διατηρήσουν.

Ο εθνικισμός των χωρών του «Τρίτου Κόσμου», που διεκδικεί τώρα την ιδιοκτησία και διάθεση των πρώτων υλών, δεν είναι «φασισμός», ένα είδος συμπαγηνίας με τον ιμπεριαλισμό, αλλά φαινόμενο αντικειμενικό, που εξηγείται από τις καινούργιες ιστορικές συνθήκες.

Ο εθνικισμός αυτός για την ώρα αξιοποιείται σε όφελος άρτικών και νεοασιατικών ή ακόμα και ολιγαρχικών δυνάμεων σ' αυτές τις χώρες.

Αλλά βρίσκεται και υπό την πίεση των πιο ριζοσπαστικών στραμάτων στις χώρες αυτές, όπως είναι η σπουδαστική νεολαία, τα νέα στελέχη του στρατού, το σχηματιζόμενο βιομηχανικό προλεταριάτο (π.χ. στην παραγωγή και μεταφορά του πετρελαίου κλπ.).

Σήμερα η τάση για την εθνικοποίηση του πετρελαίου και την προσαρμογή της τιμής του, στην τιμή των βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών, που εξάγει ο ιμπεριαλισμός, είναι γενική σ' όλα τα Άραβικά κράτη, καθώς και σ' όλο τον «Τρίτο Κόσμο», προκαλώντας οξύτερες αντιδράσεις τόσο του αμερικάνικου, όσο και του διεθνούς καπιταλισμού.

Είναι επομένως λάθος να υποστηρίζεται ότι η αύξηση της τιμής του πετρελαίου έγινε θεληματικά από τους Άμερικανούς σε συμφωνία με την Σοβιετική Ένωση και με συμπαράσταση των Άράβων.

Στην αρχή το γεγονός αυτό ευνόησε την αμερικάνικη οικονομία, γονατίζοντας την συναγωνιστική ικανότητα της «Κοινής Αγοράς» και της Ιαπωνίας. Αλλά ο καπιταλισμός είναι ένα ολοκληρωμένο σύστημα με ταχύτατη τώρα αλληλεξάρτηση και αλληλεπίδραση των μερών του. Θάταν αφέλεια απαρρόδεκτη να θεωρήσει ή ιθύνουσα πτέρυγα της αμερικάνικης άστικής τάξης, ότι μπορούσε, καταστρέφοντας την ευρωπαϊκή και ιαπωνική οικονομία, να αποφύγει την κρίση μέσα στην ίδια της τη χώρα.

Οι οργανικές αντιθέσεις του καπιταλισμού δεν εκδηλώνονται από έσκαμμένη πρόθεση, σύμφωνα μ' ένα συνειδητό «προγραμματισμό», αλλά αυθόρμητα, απότομα, απρόβλεπτα, σαν συνέπεια της αλληλεπίδρασης από αντίρροπες, αλληλοσυγκρουόμενες δυνάμεις.

Σήμερα ο καπιταλισμός ομολογεί (με τον έγκυρύτερο τύπο του, τους «είδικους» του, τους πολιτικούς του κλπ.) ότι βρίσκεται μπροστά σε απρόβλεπτη «θεομηνία», που τον εξαναγκάζει σε μία έμπειρη πολιτική «μέρα με τη μέρα», χωρίς καμμία πεποίθηση και σαφή προοπτική για το μέλλον του.

Βέβαια ο καπιταλισμός δεν πρόκειται ποτέ να πέσει «αυτόματα», κάτω από τα χτυπήματα των έκρηκτικών του αντιθέσεων. Θα πέσει μόνο με τη συνειδητή επαναστατική κινητοποίηση των μαζών, αποφασισμένων να επιβάλουν ένα επεξεργασμένο «σχέδιο» νέας κοινωνικής οργάνωσης.

Ο καπιταλισμός μπροστά στην γενική του κρίση, που βαθαίνει και απλώνεται, θ' αντιδράσει — και αντιδρά ήδη — με διάφορα, ταυτόχρονα, μέσα.

Οικονομικά θα προσπαθήσει να απαλλαγεί από το έλεγχομένο από τους

Άραβες και άλλους πετρέλαιο, εξερευνώντας καινούργια κοιτάσματα και ιδίως αναπτύσσοντας καινούργιες πηγές ενέργειας: γαιοθερμικές, ήλιακές, πυρηνικές. Στο άμεσο μέλλον θα επιχειρηθεί ειδικά τεράστια προώθηση της πυρηνικής ενέργειας, παρά τους ανυπολόγιστους κινδύνους, που περικλείνει για το περιβάλλον ή διασπορά, σε εθνική και διεθνή κλίμακα, εργοστασίων παραγωγής τέτοιας ενέργειας.

Αλλά ταυτόχρονα ο καπιταλισμός προετοιμάζεται να δράσει και δυναμικά εξαπολύοντας μερικούς έντοπισμένους πολέμους, σύμφωνα με το υπόδειγμα του πολέμου του Βιετνάμ.

Σκοπός τέτοιων πολέμων θάνα, πρώτα - πρώτα να σπάσουν το μέτωπο των πετρελαιοπαραγωγών χωρών, και να ξαναφέρουν το πετρέλαιο κάτω από τον ούσιαστικό έλεγχο του ιμπεριαλισμού. Δεύτερο να εκμεταλλευτούν την συγκυρία του πολέμου, για να πάρουν μία σειρά από οικονομικά, πολιτικά, κοινωνικά μέτρα κατά της κρίσης και σε βάρος των εργαζομένων.

Μία σοδαρώτατη πτέρυγα της αμερικάνικης άστικής τάξης, με «δμοϊδεάτες» σ' όλες τις προηγμένες καπιταλιστικές χώρες, αντιμετώπιζει ψυχρά το ένδεχομένο τοπικό πολέμου στην πιο έκρηκτική περιοχή, τώρα, του κόσμου: τη Μέση Ανατολή, από τον Περσικό κόλπο, ως το Αιγαίο.

Έτσι τέτοιος πόλεμος θα μπορούσε ν' αρχίσει με πολλούς τρόπους: με νέα σύγκρουση Ισραήλ - Άράβων με σύγκρουση Περσίας - Ιράκ με σύγκρουση Ελλήνων και Τούρκων με κάποιο άλλο απρόβλεπτο «έπεισόδιο».

Στην ουσία, χωρίς τον φόβο ένδεχομένης ανάμιξης της Σοβιετικής Ένωσης σ' ένα τέτοιο πόλεμο, ο τελευταίος αυτός θάχε κιόλας αρχίσει.

Πολέμους προκάλεσε ο καπιταλισμός για αιτίες και καταστάσεις άπειρα λιγώτερο έκρηκτικές από την σημερινή συγκυρία.

Έτσι, υπό μία ορισμένη έννοια, το κλειδί της εξέλιξης της παγκόσμιας κατάστασης βρίσκεται στην πραγματική φύση των σχέσεων Ουάσιγκτων - Μόσχας.

Οι σχέσεις αυτές ήταν αντίφατικές. Από την μία μεριά και οι δυο «υπερδυνάμεις» έχουν ζωτικό συμφέρον ν' αποφύγουν την δμοιβαία πυρηνική σύγκρουση τους που θα σήμαινε «αυτο-

κτονίας και των δυό, (και της 'Ανθρωπότητας μαζί). 'Αλλά από την άλλη κάθε μία προσπαθεί να βελτιώσει προς όφελός της τον παγκόσμιο συσχετισμό δυνάμεων και να εξασφαλίσει τα ειδικά της «έθνικά» συμφέροντα.

Η «ειρηνική συνύπαρξη» είναι ταυτόχρονα κοινή επιδίωξη και άμοιβαίος ανταγωνιστικός συναγωνισμός, από δυο διαφορετικής κοινωνικής δομής «υπερδυνάμεις». Αυτός εξηγεί, γιατί, ενώ τόσο και οι δυό τους προσπαθούν ν' αποφύγουν έκρηκτικό πόλεμο στο χώρο, που αναφέραμε της Μέσης 'Ανατολής, κάνουν από την άλλη, τι μπορούν, για να γίνει αυτός ο πόλεμος. αναπόφευκτος. Η λογική και μόνο του ακατάπαυστου εξοπλισμού του 'Ισραήλ (από τους 'Αμερικάνους) και των 'Αράβων (από τους Σοβιετικούς) οδηγεί «μειράια» στον πόλεμο.

Σε μια τέτοια περίπτωση ή μόνη «κοινή συμφωνία» ανάμεσα στην Ούασιγκτων και τη Μόσχα δεν θάναί άλλη, παρά από το να προσπαθήσουν ν' αποφύγουν την άμεση σύγκρουση μεταξύ τους, ενώ κάθε μία τους θα εξακολουθή να ενισχύει το «φιλικό» της στρατόπεδο.

Θεωρητικά δεν αποκλείεται βέβαια ή περίπτωση, που ή Μόσχα θάμενε απλώς θεατής στην σύρραξη, αφήνοντας την Μέση 'Ανατολή να επανακαταληφθεί ολότελα από τους 'Αμερικάνους, και τον Ιμπεριαλισμό γενικότερα. 'Αλλά μια τέτοια έκδοξη αντιτίθεται στην εξασφάλιση των καθαρά «έθνικών» συμφερόντων της Σοβιετικής 'Ενωσης, και θα προκαλούσε αναπόφευκτο διχασμό στην ίδια της την ήγεσία.

Έτσι, ή πιθανότερη προοπτική σε περίπτωση που ξεσπάσει πόλεμος στη Μέση 'Ανατολή, είναι προοπτική μακρυνού πολέμου «άλα Βιετνάμ» με ακόμα έκρηκτικότερες διεθνείς επιπτώσεις.

ΠΟΙΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ;

Μπροστά σε μια τέτοια εξέλιξη της διεθνούς συγκυρίας μπαίνει το καθήκον μαζικής κινητοποίησης των επαναστατικών δυνάμεων σε εθνική και διεθνή κλίμακα για τη μόνη δυνατή λύση της κρίσης:

Τήν ἀναδιοργάνωση της κοινωνίας σύμφωνα με το «σχέδιο» του σοσιαλισμού του θασι-

ζόμενου στην αυτοδιαχείρηση, αυτοκυβέρνηση, αυτονομία των εργαζομένων.

Παντού και ιδιαίτερα στις προηγμένες καπιταλιστικές χώρες της Εύρωπης, ακόμα και της 'Αμερικής, και στην 'Ιαπωνία, επιβάλλεται πάλη για την ανάδειξη πρώτα - πρώτα μιας μεταβατικής κυβέρνησης των εργαζομένων, που να εφαρμόσει ένα ριζοσπαστικό αντικαπιταλιστικό πρόγραμμα κατά της κρίσης και να στηρίζεται στο άπειρο δίκτυο των ενιαιομεταπικών επιτροπών στη βάση, στις επιχειρήσεις, τις υπηρεσίες, τα σχολεία κλπ. Μια τέτοια Κυβέρνηση δεν είναι ακόμα εκείνη της τελικής νίκης της 'Επανάστασης και της θεμελίωσης κοινωνικού καθεστώτος που θ' αρχίσει την οικοδόμηση του δημοκρατικού, του πραγματικού Σοσιαλισμού, του βασισμένου στην αυτοδιαχείρηση των εργαζομένων.

Αλλά είναι Κυβέρνηση μερικώς θυαδικής εξουσίας, που ανοίγει το δρόμο για την όλη εξέουσία.

Για μια τέτοια Κυβέρνηση πρέπει τώρα να παλαίψουν οι μάχες στη Γαλλία, την 'Ιταλία, την 'Αγγλία, την 'Ιαπωνία και σ' όλες τις καπιταλιστικές χώρες, στη βάση του 'Ενιαίου Ταξικού Μετώπου, πάνω σ' ένα πραγματικό αντικαπιταλιστικό πρόγραμμα.

Το κύριο ύποκειμενικό εμπόδιο σε μια τέτοια πορεία προέρχεται από τη συντηρητικότητα και τη ρεφορμιστική νοοτροπία των παραδοσιακών ήγεσιών, Σοσιαλιστικών ή Κομμουνιστικών.

Η ιδιότητα, απότομη, απόρρολη κρίση του καπιταλισμού της εξέπληξε και τις ανησύχησε.

Ιδεολογικά και πρακτικά δεν είναι προετοιμασμένες για να την αντιμετώπισουν.

Πίστευαν κι' αυτές στην «μακρὰ, ειρηνική, δημοκρατική», ανάπτυξη της «καταναλωτικής κοινωνίας» του «νεοκαπιταλισμού».

Αλλά ή κρίση άλλαξε ήδη βασικά την κατάσταση. Με μια έννοια έβαλε όριστικά τέρμα στο τέτοιο «μοντέλο» κοινωνίας, που ούτε ανεκτό είναι πια στις ίδιες τις χώρες της «επιτυχίας» του, ούτε διεθνώς γενικεύσιμο είναι.

Σήμερα, ή ίδια ή κατάσταση επιβάλλει έκτεταμένες κοινωνικοποιήσεις,

σχεδιοποίηση της οικονομίας σε εθνική και διεθνή κλίμακα, κοινωνικό επανακαθορισμό της παραγωγής (της ποιότητας, του ποσοστού της, του κόστους της) κλπ.

Τέτοιες επιδιώξεις γίνονται αδύνατες χωρίς βαθειά δημοκρατικοποίηση της κοινωνικής ζωής, με συνειδητή δημοκρατική συμμετοχή όλων των εργαζομένων σ' όλους τους τομείς και σ' όλα τα επίπεδα. Οι παραδοσιακές ήγεσίες φαίνονται, για την ώρα, ξεπερασμένες από τη νέα κατάσταση.

Αλλά θάταν άσυγχωρητο σεχταριστικό λάθος να συμπεράνει κανείς ότι έφτασε ή ώρα για μια νέα επαναστατική «ήγεσία», που θ' ἀγκαλιάσει γρήγορα τα εκατομμύρια των εργαζομένων.

Οι παραδοσιακές ήγεσίες εξακολουθούν να επηρεάζουν την αποφασιστική πλειοψηφία των εργαζομένων, που χωρίς αυτήν ή προνομιακή στιγμή της ποιοτικής αλλαγής, που λέγεται 'Επανάσταση (δηλαδή της νικηφόρας έκβασης μιας εξελικτικής, για ένα ολόκληρο διάστημα, επαναστατικής πορείας) είναι αδύνατη.

Γι' αυτό και ή μεταβατική πολιτική λύση σε μια σειρά καπιταλιστικές χώρες δεν μπορεί νάναι στην αρχή της άλλη από την Κυβέρνηση των Παραδοσιακών 'Εργατικών Κομμάτων και Συνδικάτων στηριζόμενη πάνω στο δίκτυο των 'Ενιαιομεταπικών 'Επιτροπών, και εφαρμόζοντας ένα πραγματικό αντικαπιταλιστικό πρόγραμμα (δσο κι' αν δεν είναι ολοκληρωμένο).

Σε μια τέτοια κυβέρνηση, οι αληθινές μαρξιστικές επαναστατικές δυνάμεις δίνουν πάντα μια ειλικρινή κριτική υποστήριξη.

(Θ' αναπτύξουμε όλα αυτά τα τακτικά θέματα πια αναλυτικά σε προσεχή άρθρα και μελέτες).

Μια τέτοια Κυβέρνηση υπάρχει τώρα πάνω - κάτω στην Πορτογαλία, όπου ή αντικειμενική κατάσταση είναι ή πιο προχωρημένη (για την ώρα) σ' όλη τη Δυτική Εύρωπη. Στην Πορτογαλία σχηματίστηκε ένα είδος ενιαίου Μετώπου ανάμεσα στο Σοσιαλιστικό και Κομμουνιστικό Κόμμα και το λεγόμενο κίνημα των ριζοσπαστικών, αντιιμπεριαλιστικών και αντιιμπεριαλιστικών στοιχείων του Στρατού, που βρίσκονται οργανωμένα στο «Κίνημα των 'Ενόπλων Δυνάμεων» του 'Απριλίου 1974.

Έξαρτάται από τις παραδοσιακές

εργατικές ήγεσίες και μόνο αν το δυαδικό καθεστώς εξουσίας, που υπάρχει σήμερα στην Πορτογαλία, περάσει στην ολική κατάληψη της εξουσίας, ή τελικά συντριφτεί από την προετοιμαζόμενη αντίθεση, κατά το παράδειγμα της Χιλής, της ντόπιας αντίδρασης και του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού.

Στη Γαλλία το ένιαίο Μέτωπο της 'Αριστεράς, που δημιουργήθηκε γύρω από το «Κοινό Πρόγραμμα» και που λίγο έλειψε νάχη την πλειοψηφία στις Προεδρικές εκλογές του 1974, βρίσκεται σε σχετική αποχαλάρωση, ύστερα από την απότομη μετατροπή της νέας πραγματικής ήγεσίας του Κ. Κόμματος, που δε φαίνεται πιά διατεθειμένη να παλαίψη για την μεταβατική

Κυβέρνηση του 'Ενιαίου 'Εργατικού Μετώπου.

Στην 'Ιταλία επίσης, όπου η κατάσταση έχει παραωριμάσει και τώρα κάπως «σαπίζει», το Κ. Κόμμα επιμένει στον «ιστορικό συμβιβασμό» με το άκρως αστικό, συντηρητικό κόμμα των ΔημοκρατοΧριστιανών, πράγμα, που οδηγεί σε «ιστορικό αδιέξοδο» και μόνο, με φόντο την απειλητική σκιάγραφηση από ανερχόμενες φασιστικές, πραξικοπηματικές δυνάμεις, παροτρυνόμενες, ενισχυόμενες από τις στρατιωτικο-αστυνομικές υπηρεσίες του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού.

Δεν είναι άπίθανο, οι τελευταίες αυτές, νάχουν διαλέξει την 'Ιταλία για να επιχειρήσουν ν' αναστρέψουν προς όφελός τους όλη την συγκυρία, που

αναπτύσσεται στην Εύρωπη, εξαιτίας της κρίσης, και που συνεχιζόμενη θ' απειλούσε σοβαρά το κοινωνικό, καπιταλιστικό καθεστώς.

Γι' αυτό και ένας, επί πλέον άπαράιπτος υποκειμενικός παράγοντας για την Ισορρόπηση, τον δυναμισμό και την τελικά νικηφόρα έκβαση των μεγάλων κοινωνικών αγώνων, που διαγράφονται, τώρα ειδικότερα, στο προσκήνιο των προηγμένων καπιταλιστικών χωρών είναι η ανεξάρτητη ύπαρξη όσο το δυνατό σοβαρών οργανώσεων, που κινούνται ιδεολογικά στο χώρο του επαναστατικού μαρξισμού, και με μια σωστή, ταυτόχρονα, τοποθέτησή τους, απέναντι στο μαζικό κίνημα της κάθε χώρας.

Γενάρης 1975

ΔΥΟ ΑΠΟΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΙΘΙΟΠΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ

Από τον περασμένο Φλεβάρη η πιό παλιά, θεοκρατική φεουδαρχική Αυτοκρατορία του Κόσμου, μπήκε σ' ένα αντικειμενικά επαναστατικό προτσές.

Πρόκειται για την άπαρχή, της κοινωνικής 'Επανάστασης στην Αιθιοπία, που δεν θα ολοκληρωθεί παρά μονάχα με την νίκη, τελικά, της Σοσιαλιστικής 'Επανάστασης.

Όστόσο κάθε πραγματική 'Επανάσταση αρχίζει με ιδιότυπο τρόπο, που ξενίζει ακόμα και τους σχηματικούς εξηγητές του μαρξισμού.

Στην Αιθιοπία τα βασικά ζητήματα για λύση είναι το αγροτικό πρόβλημα, το φυλετικό, το θρησκευτικό. Και τα τρία, στην αλληλοεξάρτηση και αλληλοεπίδρασή τους, απαιτούν ριζική πολιτική λύση.

Η χώρα, από τις πιό υποανάπτυκτες στον κόσμο, χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη μιάς γαιοκτηματικής ολιγαρχίας που νέμεται παρασιτικά μεγάλα αγροκτήματα και παράλληλα από ένα πλήθος μικρο-αγρότες, που μόλις κατορθώνουν να επιζούν.

Το μέσο ετήσιο εισόδημα κυμαίνεται γύρω από τα 30 δολάρια.

Πλήθος φυλών με ιδιαίτερα γλωσσικά ιδιώματα, συγκατακτούν στις 14 επαρχίες της χώρας. Η επίσημη θρησκεία είναι η Χριστιανική (Κόπτες),

που συνυπάρχει μαζί με άλλες θρησκείες, ακόμα και καθαρά άνιμιστικές. Από πολλά χρόνια τώρα το ολιγαρχικό θεοκρατικό καθεστώς του Χαϊλέ Σελασιέ, διεξάγει απελπισμένο πόλεμο εναντίον των 'Ερυθραίων, που αποβλέπουν να ανεξαρτοποιηθούν.

Συνοπτικά η κατάσταση από το Φλεβάρη του 1974, γνώρισε τις ακόλουθες φάσεις:

Μετά από ένα πρωτοφανές κύμα άπεργιών, σε διάφορους οικονομικούς τομείς και μιά παράλληλη εξέγερση στο Στρατό, πραγματοποιείται η σύλληψη και καθαίρεση ολόκληρου του υπουργείου του 'Ακλilu Χαβτεβάλντ. 'Ορίζεται νέος πρωθυπουργός ο 'Ενταλκατσιού.

'Εξακολουθεί η εξέγερση στους φοιτητικούς και εργατικούς κύκλους, καθώς και μέσα στο Στρατό, ανάμεσα σε «μετριοπαθείς» και «ριζοσπαστικούς».

Η άριστοκρατική ολιγαρχία κάνει άπεγνωσμένες προσπάθειες να ξανακυριαρχήσει.

Η νέα αυτή άναμέτρηση καταλήγει στη σύλληψη διαφόρων μεγαλοκτημόνων και όρισμένων μελών της Κυβέρνησης. Η αντίδραστική Στρατιωτική 'Επιτροπή που σχηματίσθηκε από τον 'Ενταλκασιόν διαλύεται και μιά καινούργια Συντονιστική 'Επιτροπή εκλέ-

γεται από 80 στρατιωτικούς. 'Οστόσο η κοινωνική άναταραχή εξακολουθεί κι ένας νέος πρωθυπουργός, ο Μιχαήλ 'Ιμρούν (άριστοκράτης) διορίζεται στις 22 του 'Ιούλη.

Το νέο σχέδιο Συντάγματος δημοσιεύεται και ο 'Αμάν 'Αντομ (στρατηγός) διορίζεται άρχηγός του 'Επιτελείου.

Η κοινωνική άναταραχή εξακολουθεί, τροφοδοτούμενη τόσο από το άπαράδεκτο για τις μάζες σχέδιο Νέου Συντάγματος, όσο και από τις έπιθέσεις που άρχίζουν να δημοσιεύονται γύρω από την άπερίγραπτη σάπिला και τα σκάνδαλα του παλιού καθεστώτος.

Χάρη στην ανερχόμενη πίεση των μαζών, που συμμερίζεται ένα μέρος του στρατού, άρχίζει όλομέτωπη έπίθεση εναντίον του Χαϊλέ Σελασιέ και του άμεσου περιβάλλοντός του.

Τα παλάτια του έθνικοποιούνται, ενώ στους δρόμους της 'Αντίς 'Αμπέμπα, χιλιάδες από φοιτητές, εργάτες, άνέργους, διαδηλώνουν κραυγάζοντας «Κάτω ο Χαϊλέ Σελασιέ», «Χαϊλέ Σελασιέ κλέφτη», «Χαϊλέ Σελασιέ κρέμασμα». Τον 'Ιμρούν διαδέχεται ο στρατηγός 'Αντομ, επί κεφαλής καθάρά στρατιωτικής κυβέρνησης, που στην ουσία είναι το κρυφό στρατιωτικό συμ-

βούλιο από 120 τώρα μέλη. Όλοι τους είναι αξιωματικοί χαμηλού βαθμού (ως ταγματάρχης) και υπαξιωματικοί, χωρίς απόλυτη ομοιογένεια μεταξύ τους και ξεκαθαρισμένο κοινωνικό και πολιτικό πρόγραμμα. Άλλα, σε λίγο και ο Άντομ γίνεται «υποπτος» και ανεπιθύμητος από τα πληθειακά μέλη του Στρατιωτικού Συμβουλίου.

Τέλη Νοεμβρίου, σε μια νέα δραματική ανάμετρήση μεταξύ «μετριοπαθών» και «ριζοσπαστικών» στρατιωτικών, ο στρατηγός Άντομ και 60 άλλοι φυλακισμένοι του «κατεστημένου» εκτελούνται. Στη θέση του Άντομ έρχεται ο στρατηγός Μπάντι που δεν αποτελεί ωστόσο μέλος του Στρατιωτικού Συμβουλίου.

Στο μεταξύ ο Χαϊλέ Σελασιέ και οι άλλοι φυλακισμένοι του «κατεστημένου» περιμένουν τη δίκη τους, και την πιθανή εκτέλεσή τους. Η απερίγραπτη ληστρική έμετάλλαξη της χώρας των εκατομμυρίων φτωχών και πεινασμένων της Αιθιοπίας από το «θεϊκό» τους Αυτοκράτορα και τη γύρω του ολιγαρχία, είναι τώρα πασίγνωστη στο λαό της χώρας.

Λογαριάζεται ότι ο Χαϊλέ Σελασιέ φυγάδευσε περισσότερα από 11, 12 ή 15 δισεκατομμύρια δολάρια στο εξωτερικό, και ότι γέμισε γνωστή Έλβετική Τράπεζα από χρυσάφι, σε βαθμό που να ειδοποιηθεί να σταματήσει την παράδοση από άλλο χρυσάφι «Ένεκα έλλείψεως χρηματοκιβωτίων»! Είναι βέβαιο ότι κομμιά παρατεταμένη ύφεση δεν είναι πιά δυνατή στην Αιθιοπία πριν ή άρχισμένη επανάσταση δεν φθάσει σε κάποιο ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Σχετικά με τις προοπτικές της εξέλιξης της υπάρχουν σήμερα δυο κυρίως γνώμες.

Η πρώτη είναι αυτή που υποστηρίζει η Σπουδαστική Νεολαία της Χώρας, και που ο ρόλος της υπήρξε και παραμένει σημαντικώτατος.

Οι φοιτητές εξακολουθούν να δυσπιστούν απέναντι στη Στρατιωτική Χούντα και να υποπτεύονται ότι τμήμα της τουλάχιστο έπηρεάζεται από τους Αμερικάνους του Πενταγώνου και της ΣΙΑ, αποδίδοντας σε μια στρατιωτική δικτατορία με φασιστικές μεθόδους.

Γι' αυτό και έπιμένουν στο κεντρικό τους σύνθημα: Δ η μ ο κ ρ α τ ι κ ή

Π ρ ο σ ω ρ ι ν ή Κ υ β έ ρ ν η σ η
Τα καθήκοντα μιας τέτοιας κυβέρνησης θάπρεπε να ναι τα εξής: (1)

«Μέχρις ότου συζητηθεί, κωδικοποιηθεί και ψηφισθεί ένα λαϊκό σύνταγμα από μια λαϊκή έθνοσυνέλευση, εκλεγμένη με καθολική ψηφοφορία, θά πρέπει να κατοχυρωθεί το άνω όρου δικαίωμα των μαζών για έλευθερία του τύπου, λόγου, συγκεινρώσεων, καθώς και το δικαίωμα δημιουργίας πολιτικών κομμάτων, μαζικών οργανώσεων, λαϊκών επιτροπών κλπ.

Θά πρέπει να εκδοθεί διάταγμα που να εξασφαλίσει την διάλυση όλων των άντεπαναστατικών θεσμών και οργανώσεων του παλαιού καθεστώτος.

Ταυτόχρονα θά πρέπει να διεξαχθεί μπροστά στα μάτια του δημοσίου έλέγχου, ή ριζική αναδιοργάνωση του στρατού, της αστυνομίας, των δικαστηρίων, των φυλακών κλπ. με τη συμμετοχή λαϊκών πατριωτικών στοιχείων. Οι μάζες πρέπει να έχουν το δικαίωμα να αυτοαμυνθούν, χάρις στο σχηματισμό λαϊκών πολιτοφυλακών και την κατοχή όπλων.

Μέχρις ότου εκλεγεί μια δημοκρατική κυβέρνηση, έπεξεργαστεί και εγκρίνει ένα πλήρες πρόγραμμα από έθνικοποιήσεις και αποφασίσει τον προσαρμοστικό της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας, και μέχρις ότου όλα αυτά τα έπαναστατικά μέτρα έγκριθούν και εφαρμοσθούν από μια λαϊκή εκλεγμένη κυβέρνηση θά πρέπει με διάταγμα να έθνικοποιηθούν όλες τις ξένες διομηχανίες, εταιρείες, τράπεζες, μέσα συγκοινωνίας, αγροτικές επιχειρήσεις, όρυχεία κλπ., που είναι άπαράιτητης χρησιμότητας για την ανάπτυξη της οικονομίας της χώρας.

Ταυτόχρονα θά πρέπει να ζητηθεί ή άμεση κατάσχεση της περιουσίας της Δυναστείας και άλλων σημαντικών έχθρων του λαού.

— Μέχρις ότου εκλεγεί μια λαϊκή δημοκρατική κυβέρνηση και καθορίσει μια βασική πολιτική απέναντι στο άγροτικό πρόβλημα, εφαρμόζοντας την επαναστατική αρχή «ή γή ή σ' αυτούς που την εργάζονται», ή προσωρινή δημοκρατική κυβέρνηση θά πρέπει να δημοσιεύσει διάταγμα, που να θεσπίζει την έθνικοποίηση όλης της γής, την κατάργηση της γαιοπροσόδου, των υπηρεσιών και όλων των φεουδαρχικών υποχρεώσεων.

Και το πιο σπουδαίο απ' όλα, ή

προσωρινή κυβέρνηση θά πρέπει να προετοιμάσει, επιβλέπει και διεκπεραιώσει την σύγκληση λαϊκής έθνοσυνέλευσης και την έλεύθερη έκλογή δημοκρατικής κυβέρνησης στο άμεσο μέλλον.

Να εξασφαλίσει παράλληλα την χωρίς περιορισμούς δυναμική συμμετοχή των λαϊκών μαζών και των οργανώσεων που αυθαικώς τις εκπροσωπούν στο έκλογικό προσέσο θέτοντας στην απόλυτη διάθεσή τους όλα τα μέσα επικοινωνίας, χωρίς κανένα αποκλειστικό προνόμιο σ' οποιαδήποτε κοινωνική ομάδα, πολιτικό κόμμα, μαζική όργάνωση κλπ. Όσο για τον χαρακτήρα της προσωρινής αυτής κυβέρνησης, το επαναστατικό της κύρος και ή δύναμή της θά άντλούνται από το γεγονός ότι θά πρέπει να ναι ή έκφραση της λαϊκής θέλησης και να στηρίζεται πάνω στις όργανώσεις των μαζών, τις επιτροπές, τις αγωνιστικές ομάδες κλπ., τις έλεύθερα και δημοκρατικά θεμελιωμένες από τις ίδιες τις μάζες μέσα στην ανάπτυξη της επαναστατικής τους δραστηριότητας».

Τονίζουμε ότι ή Σπουδαστική νεολαία έχει τέτοιο πρόγραμμα, για να αντιπαρατίθεται στο Στρατό σαν πιο γνήσια και επαναστατική αντιπροσώπευση των άμεσων και ιστορικών συμφερόντων των μαζών.

Όστόσο, είναι φανερό, ότι ύποτιμά τον ιστορικό προσθετικό ρόλο που παίζει σ' αυτή τη φάση το Στρατιωτικό Συμβούλιο. Υπάρχει στρατός και στρατός. Υπάρχει ο Στρατός κατά το Βραζιλιάνικο ή Έλληνικό χουντικό παράδειγμα, αλλά υπάρχει και ο Στρατός κατά το Περουβιάνικο ή Πορτογαλικό παράδειγμα.

Η αλήθεια σε κάθε περίπτωση είναι συγκεκριμένη και μόνο μια βαθύτερη, όχι επιπόλαια σχηματική, ανάλυση με την μαρξιστική μεθοδολογία, μπορεί να δώσει άκριβέστερα συμπεράσματα.

Ο Στρατός δεν είναι μια ομοιογενής γενικότητα έξω από τόπο και χρόνο που παίζει πάντα τον ίδιο ρόλο στον κρατικό, καταπιεστικό, μηχανισμό της άστικής τάξης.

Ακόμα και ο Στρατός υπόκειται σε διαφοροποιήσεις, που οι επιπτώσεις τους τέτοιες ή τέτοιες για την εξέλιξη της κατάστασης σε μια δοσμένη χώρα, σε μια δοσμένη ιστορική στιγμή μπορεί ν' αποδειχτούν σημαντικώτατες.

Αυτό που γίνεται σήμερα στην Αι-

θιοπία έχει σχέση ειδικότερα με το φαινόμενο του «νασσερισμού».

Με τον όρο αυτό εννοούμε φαινόμενα ειδικά του «Τρίτου Κόσμου» που έγιναν δυνατά χάρη στην αλλαγή του παγκόσμιου συσχετισμού των δυνάμεων. Ύστερα από τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο.

Υπό μια έννοια ο πρώτος «νασσερισμός» υπήρξε ο Περονισμός στην Αργεντινά μεταξύ 1945—1955.

Μετά έχουμε τον «νασσερισμό» στην Αίγυπτο, από τον οποίο και το φαινόμενο πήρε τ' όνομα.

Σήμερα μπορούμε να μιλήσουμε για τον «νασσερισμό» (τον πιο ανεπτυγμένο) της κυβέρνησης του στρατηγού Βελάσκο στο Περού.

Παντού πρόκειται για βοναπαρτιστικά στρατιωτικά καθεστώτα, που έρχονται στην εξουσία ύστερα από παρατεταμένη επαναστατική κρίση, που στην διάρκειά της, τόσο οι δυνάμεις της олиγαρχικής αντίδρασης, (σύμμαχος του ξένου ιμπεριαλισμού), όσο και κείνες της προλεταριακής επανάστασης άλλοτε λωεξουδετερώνονται, χωρίς να «λύσουν» την έθνική κρίση.

Οι στρατιωτικοί, που ανεβαίνουν έτσι απότομα στην εξουσία, «πάνω από τις τάξεις», στην πλειοψηφία τους προέρχονται από τα μικροαστικά φτωχά στρώματα των χωρών του «Τρίτου Κόσμου», με βαθειά έθνικιστική ιδεολογία.

Μια τέτοια βοναπαρτιστική κυβέρνηση, αρχικά να παίρνει ριζικά αντιιμπεριαλιστικά μέτρα, αλλά και αντι-ολιγαρχικά και αντικαπιταλιστικά. Σιγά-σιγά επεκτείνει όλο και περισσότερο τον τομέα της κρατικοποιημένης οικονομίας.

Όλη αυτή η πρώτη φάση του «νασ-

σερισμού» είναι ιστορικά προοδευτική και γι' αυτό και οι επαναστάτες μαρξιστές δίδουν κριτική υποστήριξη σε τέτοια καθεστώτα έναντι της ντόπιας αντίδρασης και του ιμπεριαλισμού.

Με κάποια έννοια ο «νασσερισμός» αρχικά την κοινωνική επανάσταση σ' αυτές τις χώρες.

Αλλά από το γεγονός ότι δρᾷ μόνο από τα «πάνω», χωρίς δυνατότητα να συνδεθεί με το πηγαίο επαναστατικό κίνημα των μαζών, και να περάσει σ' αυτό την πραγματική εξουσία, ο «νασσερισμός» γραφειοκρατικοποιείται άνοπότευκτα, και σε δεύτερη φάση εκφυλίζεται, μη ολοκληρώνοντας την Επανάσταση (το επαναστατικό προτσές που δούλεψε).

(Θά ξανάρθουμε διεξοδικότερα σ' αυτά τα θέματα).

Στην Αιθιοπία αντίρροπες δυνάμεις διαμάχονται και μέσα στο Στρατό, και το Στρατιωτικό Συμβούλιο.

Όπως είναι βέβαιο-ότι συντηρητικές δυνάμεις προωθούμενες, ενισχυόμενες από τους Αμερικανούς, προσπαθούν να έντοπίσουν την αρχινισμένη επανάσταση σε καθαρά αστικά πλαίσια, χάρη σε μια αντιδραστική στρατιωτική δικτατορία, τόσο επίσης είναι βέβαιο, ότι δυνάμεις άλλες έχουν έντονο «νασσερικό» χαρακτήρα.

Το άμεσο μέλλον της Αιθιοπικής Επανάστασης εξαρτάται από την έκβαση της πάλης ανάμεσα σ' αυτές τις δυο κύριες τάξεις σε συνδυασμό με τον όρθο ρόλο, που θα πρέπει τώρα να παίξει το μαζικό πολιτικό κίνημα, επηρεαζόμενο κυρίως από τους φοιτητές και την Σπουδαστική γενικά νεολαία της χώρας.

(1) Βλέπε το «BULLETIN OF THE

WORLD WIDE FEDERATION OF ETHIOPIAN STUDENTS», Οκτώβρης 1974.

15-12-74

Σ η μ' ε ί ω σ η :

Από τότε που γράφτηκε το παραπάνω κείμενο, η κατάσταση εξελίχθηκε στην Αιθιοπία, επιβεβαιώνοντας τη γενική γραμμή της ανάλυσής μας.

Πράγματι, στις 20 Δεκέμβρη το Στρατιωτικό Συμβούλιο έκανε μια «ιστορική» ανακοίνωση που περιλάμβανε δέκα σημεία. Σύμφωνα μ' αυτή την ανακοίνωση, η Αιθιοπική Επανάσταση προσανατολίζεται προς ένα «σοσιαλιστικό καθεστώς», «καθαρά αιθιοπικό».

Χωριά και επαρχίες θά «αυτοδιοικούνται»· όλη η οικονομία θά περάσει στα χέρια του Κράτους και όλη η ιδιοκτησία θά μετατραπεί σε ιδιοκτησία «όλου του έθνους», εκτός από ορισμένους τομείς, που θά παραμείνουν υπό το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας για λόγους «δημόσιας χρησιμότητας» ή γή θ' ανήκη σ' αυτούς που την εργάζονται.

Σύμφωνα με άλλες συμπληρωματικές πληροφορίες, ο «αιθιοπικός σοσιαλισμός» θά έμπνευθῃ από το παράδειγμα της «Κούδας, της Κίνας, της Τανζανίας».

60.000 μαθητές και φοιτητές φύγανε για τα χωριά για να «έξηγηθούν» στους αγρότες το νέο πρόγραμμα της «Επανάστασης» και να τους βοηθήσουν να εφαρμόσουν την ριζική αγροτική μεταρρύθμιση που αποφασίστηκε.

Θά ξανάρθουμε στο θέμα της εξέλιξης της ιστορικής, για όλη την Αφρική και τον «Τρίτο Κόσμο», Αιθιοπικής Επανάστασης.

ΜΙΑ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΣΑ ΤΟΥ Φ.Κ. ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΑΣ

Η δικτατορία έχοντας μελετήσει το Φ.Κ. άλλων χωρών είχε καταλάβει το ρόλο που μπορούσε να παίξει και στην Ελλάδα, με απόρεια το στενό έλεγχο και άστυνόμευση των Α.Ε.Ι. πριν ακόμα υπάρξουν τα πρώτα δείγματα του επερχόμενου Φ.Κ.

Η πρακτική αυτή στάση της δι-

κτατορίας μαζί με τα φοιτητικά προβλήματα, που τέτοια ήταν το χαμηλό επίπεδο και οι κακές συνθήκες σπουδών, ο κατευθυνόμενος και άρα ανύπαρκτος συνδικαλισμός, η επερχόμενη προλεταριοποίηση των πτυχιούχων με την εισβολή των πολυεθνικών εταιριών και η νέκρωση της πνευματικής ζωής, πα-

ράλληλα με τα γενικότερα προβλήματα που επισώρευσε η δικτατορία στην ελληνική πραγματικότητα, από τη μία, και από την άλλη, οι επιδράσεις από τις καθημερινές ιδώσεις και δίκες των πρωτοπύρων αγωνιστών, από το γαλλικό Μάη και γενικότερα από τα Φ.Κ. άλλων χωρών, από τον προ-

δληματοσμο καί τή μελέτη ιστορικῶν, φιλοσοφικῶν, κοινωνιολογικῶν βιβλίων σέ συνάρτηση μὲ τὴν ἴδια τὴ φύση τοῦ φοιτ. στρώματος, ποὺ ἀποτελεῖ τὸ πιὸ εὐαίσθητο τμήμα τοῦ λαοῦ γιὰ λόγους μόρφωσης καὶ σύνθεσης ἀπὸ ἀποψη ἡλικίας, ἦταν σὲ γενικὲς γραμμὲς τὰ αἷτια ποὺ ξέσπασε τὸ Φ.Κ.

Ἡ ἀρχὴ τοῦ Φ.Κ. βρίσκει διασπασμένο τὸ Κ.Κ.Ε., μὲ ὅλες τὶς ἐπιπτώσεις ποὺ εἶχε καὶ στὸ φοιτητικὸ χώρο, καὶ κτυπημένες ἀπαντὰς τὶς ἀντιστασιακὲς ἀριστερὲς ὁργανώσεις στελεχῶν γιὰ δράση ξεκομμένη ἀπὸ τοὺς μαζικοὺς χώρους καὶ ποὺ ἀπόηχός τῆς ἔφτανε καὶ στοὺς φοιτητὲς.

Σημαντικὴ ἦταν καὶ ἡ προσφορὰ στὸ Φ.Κ. τῆς Ε.Κ.Ι.Ν., ποὺ ὑπῆρξε τὸ μόνον κέντρο μαζικοῦ προβληματισμοῦ μὲ διαλέξεις, συζητήσεις καὶ ἐκδόσεις.

Οἱ δυνατότητες μαζικῆς δράσης στὸ φοιτητικὸν χώρο δόθηκαν μὲ τὶς βολιδοσκοπικὲς φοιτητικὲς συγκεντρώσεις τῶν διορισμένων συμβουλίων, ἀμέσως μετὰ τὴν ἀνακοίνωσή τῆς χούντας γιὰ τὶς φοιτητικὲς ἐκλογές.

Ἡ πρωτοβουλία γιὰ μαζικὴ δράση στὶς πρῶτες συγκεντρώσεις πάρθηκε ἀπὸ μεμονωμένους φοιτητὲς ἢ ἀπὸ ὁμάδες φοιτητῶν φιλικοῦ ἐπίπεδου καὶ ὄχι ἀπὸ ὁργανωμένους φορεῖς. Ἐδρασαν περισσότερο σὰν ἄτομα κάποιου ἐπίπεδου, παρὰ σὰν καθοδηγητὲς καὶ ὁπωσδήποτε μετὰ τὰ πρῶτα μηνύματα τοῦ ἐπέρχόμενου Φ.Κ.

Στὴν πορεία τοῦ Φ.Κ. αὐτὲς οἱ, σὲ φιλικὸ ἐπίπεδο, ὁμάδες φοιτητῶν πλάτυναν καί, ὅπου δὲν ὑπῆρχαν, δημιουργήθηκαν, μὲ σαφὴ πιὰ προσανατολισμὸ δυνατότητας ἀντιδικτατορικῆς δράσης: Ἦσαν οἱ λεγόμενες ἀργότερα Φ.Ε.Α. Μέσα στὶς Φ.Ε.Α. ἔδρασαν καὶ ἀντλήσαν δυνάμεις οἱ ἀριστερὲς ὁργανώσεις, ὅλες μέχρι τὸ τέλος τῆς δικτατορίας καὶ ἄλλες μάλιστα ἀνδρώθηκαν σχετικὰ ἀπέσυραν τὶς δυνάμεις τους, ἂν ὄχι σὲ ὅλες τὶς σχολές, σ' ἐκείνες τοὐλάχιστον ποὺ τὸ θεώρησαν σκόπιμο.

Οἱ Φ.Ε.Α. κατὰ σχολὴ δημιούργησαν πυρῆνες κατὰ τάξεις καὶ ἐκπροσωπήθηκαν γιὰ συντονισμό μὲ ἄλλες σχολές ἢ στὴν περίπτωσή τοῦ Πολυτεχνείου, γιὰ τὸ συντονιστικὸ ὄργανο τῶν σχολῶν του. Πολλὲς φορὲς δέβαια τὸ συντονιστικὸ τοῦ Πολυτεχνείου γινόνταν καθοριστικὸ ὄργανο (γιὰ τὸ Ε.

Μ.Π.) κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τῶν γεγονότων.

Οἱ ἀποφάσεις καὶ οἱ ἐκπροσωπήσεις τῶν Φ.Ε.Α. σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα γινόντουσαν μὲ δημοκρατικὲς διαδικασίες καί, ὅσον ἀφορᾷ τὶς ἀπόψεις ποὺ θὰ ὑποστήριζαν μέσα στὶς Γ.Σ., ὑπῆρχαν πάντα περιθώρια ἀλλαγῶν σύμφωνα μὲ τὴ διάθεση τῆς Γ.Σ. Ὅταν δὲν ὑπῆρχαν δυνατότητες Γ.Σ., καὶ γιὰ σοβαρὰ ζητήματα, γινόντουσαν συγκεντρώσεις στὰ προαύλια ἀπὸ τὶς ἐκλεγμένες ἀπὸ Γ.Σ. ἐπιτροπές, ποὺ ἢ μετεῖχαν στὶς Φ.Ε.Α. ἢ συντονίζόντουσαν μ' αὐτὲς καὶ ζητοῦσαν τὴ γνώμη ὅσων φοιτητῶν μποροῦσαν νὰ συγκεντρωθοῦν, μὲ ἀποτέλεσμα ἢ ὑποστήριξη τῶν συγκεκριμένων ἀπόψεων νὰ γίνεται μαζικὰ καὶ μαχητικὰ.

Ἡ παράνομη αὐτὴ αὐτοὐργάνωση τοῦ Φ.Κ. (πυρῆνες τάξης, σχολῆς, ἑδρύματος - διασχολικῶ) δὲν κατόρθωσε ποτὲ νὰ ὑψωθῇ στὸ ἐπίπεδο χαλαρῆς ἔστω ὁργάνωσης, γιὰτὶ ἀπὸ τὴν μιὰ δροῦσαν ἀνασταλτικὰ οἱ ὑπάρχουσες ὁργανώσεις καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη δὲν ὑπῆρχαν οἱ τεχνικὲς δυνατότητες καὶ ἐνδεχόμενα οὔτε καὶ οἱ ὑποκειμενικὲς. Ἀλλὰ καὶ ἂν γινόταν κατορθωτὸ θὰ διαλυόταν μὲ τὶς στρατεύσεις, ποὺ κυρίως κτύπησαν τοὺς ἀνοργάνωτους φοιτητὲς μιὰ καὶ ὅλες οἱ δυνάμεις τους εἶχαν θυγῇ μπροστὰ καὶ ἐφεδρεῖες σχεδὸν δὲν ὑπῆρχαν. Μετὰ τὶς στρατεύσεις ὁ ρόλος τῶν ὁργανώσεων ἔγινε πιὸ καθοριστικός, πότε μὲ τὸ νὰ καθοδηγοῦν τὸ Φ.Κ., σὲ λιγότερο σημαντικὰ ζητήματα, καὶ πότε μὲ τὸ νὰ ἀφομοιώνονται μέσα του μιὰ καὶ δὲ μπόρεσαν οὔτε στὴ δράση νὰ συντονιστοῦν, οὔτε μιὰ ὁργάνωση νὰ ὑπερσχύσῃ τῶν ἄλλων. Εἶναι γεγονός δὲ μὲν, ὅτι οἱ ἀπόψεις, ἡ προβληματικὴ καὶ ἡ δράση τῶν ὁργανώσεων (προκηρύξεις, ἐφημερίδες παράνομες) ἐπέδρασαν θετικά, μιὰ καὶ μπόρεσε τὸ Φ.Κ. νὰ τὶς συνθέσῃ δημιουργικὰ στὴν πορεία του καὶ νὰ μετεξελιχθῇ ἀπὸ ἀντιδικτατορικὸ κίνημα σὲ κίνημα ἀντιμονοπωλιακὸ - Ἀντιϊμπεριαλιστικὸ μὲ φυσικὴ του πρωτοπορεία κομμουνιστὲς φοιτητὲς.

Ἡ ἔλλειψη μιᾶς Ὁργάνωσης, ποὺ θὰ καθοδηγοῦσε σωστὰ τὸ κίνημα καὶ οἱ περιορισμένες δυνατότητες τῆς αὐτοὐργάνωσης τοῦ Φ.Κ., εἶχαν σὰν ἀποτέλεσμα τὸ Φ.Κ. νὰ δράσῃ, σ' ὅλη του τὴν διάρκεια, αὐθόρμητα καὶ σχεδὸν

πάντα περιστασιακὰ. Τὴ δράση του τὴν καθόριζαν, σχεδὸν ἀποκλειστικά, οἱ ἀντικειμενικὲς συνθήκες καὶ ἐλάχιστα αὐτὸ τὸ ἴδιο μὲ τὴν αὐτοὐργάνωσή του.

Οἱ ὀργανώσεις στὸ Φ. Κ.

Μὲ τὴν ἐπέκταση τῶν ὁργανώσεων στοὺς φοιτητὲς μεταφέρθηκε ὁ ἰδεολογικὸς πόλεμος καὶ στὸ Φ.Κ. ἀφοῦ δὲν ἀρκέστηκαν στὴν ἀντιπαράθεση θέσεων καὶ ἀπόψεων. Ἡ δογματοποίηση τῶν μελῶν τους καὶ ὁ ἀγώνας ποιὸς θὰ ὁργανώσῃ ποιοτὴν, ἀνεξάρτητα ποιότητος καὶ ἀγωνιστικότητας τοῦ συγκεκριμένου ἀτόμου, μιὰ καὶ ὁ ἀγώνας δρόμου γιὰ ἐπικράτηση ἦταν πολὺ σκληρός. Ἡ ταύτιση τοῦ συμφέροντος τοῦ Φ.Κ. μὲ ἐκεῖνο τῆς ὁργάνωσής τους καὶ ἡ προσπάθεια νὰ περάσῃ ἡ γραμμὴ τῆς ὁργάνωσης μὲ κάθε τρόπο εἶχαν πολλὰς φορὲς ἄσχημα ἀποτελέσματα γιὰ τὸ Φ.Κ. ὅπως καὶ γιὰ τὶς ἴδιες τὶς ὁργανώσεις. Παρατηρήθηκε νὰ μειωθοῦν καὶ νὰ ἀπομονώνονται οἱ ἀντιδικτατορικὲς δυνάμεις σὲ Γ.Σ. μιὰ καὶ ἡ γραμμὴ εἶχε θυγῇ ἔξω καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τοὺς φοιτητὲς καὶ ἡ ὑποστήριξή τῆς ἦταν ἀνελαστικὴ (ἀπόρεια τοῦ δογματισμοῦ). Αὐτὸ θέβαια παρατηρήθηκε σὲ σχολές ὅπου ἐπικράτησε μιὰ μόνον ὁργάνωση.

Παρατηρήθηκε ἐπίσης καθυστέρηση στὴ λήψη ἀποφάσεων σὲ κρίσιμες στιγμὲς τοῦ Φ.Κ. ἀπὸ τὴ στείρα ἐπιμονὴ τῶν ὁργανώσεων στὶς ἀπόψεις τους. Καὶ τὰ χτυπήματα ἀπὸ τὴ χούντα στὶς ὁργανώσεις, δὲν εἶναι ἄσχετα τῆς ποιότητας τῶν μαζῶν καὶ τοῦ τρόπου μύησης μιὰ καὶ οἱ συνθήκες ἀπαιτοῦσαν ὀριμότητα τῶν ὁργανωμένων μεγαλύτερη ἀπ' αὐτὴ ποὺ εἶχαν καὶ μεγαλύτερη συνομοτικότητα.

ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ

Ἡ ψευτοφιλευθεροποίηση τῆς χούντας μετὰ τὸ «δημοψήφισμά» τῆς, μὲ ἀπόρεια νὰ μὴ κτυπήσῃ στὴ γέννησή του τὸ Πολυτεχνεῖο, ὁ καλπάζων πληθωρισμός, ἡ ἠθικὴ σήψη, ἡ διχρονη ἐμπειρία τοῦ Φ.Κ. καὶ ἡ πρόσφατη νίκη του νὰ φέρῃ πίσω τοὺς στρατευμένους φοιτητὲς ἀπὸ τὸ ἕνα μέρος, καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο, ἡ ἔλλειψη συντονισμοῦ τῶν ὁργανώσεων γιὰ τὴ χάραξη κοινῆς τακτικῆς καὶ τὰ συνεχῆ κτυπήματα τῆς χούντας στοὺς πρωτοπόρους φοιτητὲς, ἦσαν οἱ κυριότερες προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἐκρηξὴ τοῦ Πολυτεχνείου,

έτσι όπως έγινε και όχι διαφορετικά, εξέταζοντάς το τώρα, ένα χρόνο αργότερα.

Το αποκορύφωμα του αυθόρμητου Φ.Κ. ήταν η κατάληψη του Πολυτεχνείου. Αυθόρμητο γιατί: α) Δεν είχε επί κεφαλής μια οργάνωση.

β) Δεν είχε τακτική, πρόγραμμα, άμεσοπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους στόχους.

γ) Ανδρώθηκε και με την κατάληψη του Πολυτεχνείου κτύπησε τον τελικό στόχο μη έχοντας τις δυνάμεις, με αποτέλεσμα να κτυπηθή ολόκληρη από την αντίδραση, γιατί δεν ήξερε από τακτικές υποχωρήσεις.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ρόλος της Σ.Ε. στην κατάληψη δεν ήταν αυτός που έπρεπε να είναι. Οι αποφάσεις της περισσότερο διαμορφωνόντουσαν από τον όγκο και τον παλμό του λαού μέσα κι' έξω από το πολυτεχνείο και ελάχιστα από τη γενικότερη γνώση της πραγματικότητας, κι' αυτό γιατί: α) Ένώ το φοιτητικό κίνημα ανέβαινε κατακόρυφα, με τα συνεχή κτυπήματα, ή χούντα, στους πρωτοπόρους φοιτητές του αποσπερούσε την ανάλογη ήγηση και οι νέοι συνδι-

καλιστές που έβγαιναν μπροστά δεν προλάβαιναν να ωρμάσουν ανάλογα. Αυτό εκφράστηκε με την έκλογη από τις Γ.Σ. για την εκπροσώπηση στην Σ.Ε. στρατευμένων φοιτητών που μόλις είχαν γυρίσει από τους στρατώνες και βρισκόντουσαν εκτός πραγματικότητας: το κύρος τους όμως σε σχέση με τους ανερχόμενους συνδικαλιστές τους επέβαλε, πράγμα που αποδείχτηκε λάθος στη συνέχεια γιατί οι στρατευμένοι ή δεν είχαν να πούν τίποτα ή αν ήταν οργανωμένοι επέμεναν πεισματικά στις απόψεις της οργάνωσής τους από έλλειψη δυνατότητας ανάπτυξης της συγκεκριμένης κοπώσεως. και β) Στην Σ.Ε. μετείχαν σχεδόν όλες οι οργανώσεις που, αφού δεν είχαν συντονιστή μέχρι τότε ούτε στην δράση, κάθε μία το έβλεπε διαφορετικά με απόρεια να χάνεται πολύς χρόνος σε διαδικαστικά προβλήματα και σε εξυπάτες διαμάχες.

Τα παραπάνω είχαν σαν συνέπεια να εμφοισθητήται το κύρος της Σ.Ε., από τη βάση σ' όλη την διάρκεια της κατάληψης, να μένη αναπάντητο το ερώτημα «που πάμε;» και να μάς προλάβουν ανέτοιμους τα τάνκς: να μη δοθί ή πρέπουσα σημασία στον πομπό και στα μεγάφωνα παρά μόνο προς το τέλος.

Η ΓΕΝΙΚΩΤΕΡΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

Η αυτοοργάνωση των φοιτητών, εργαζομένων και μαθητών ήταν παραδειγματική. Κάποις δεν όρισε φρουρούς γύρω στο Πολυτεχνείο, ούτε υπεύθυνοι στο εστιατόριο, στα καλικά, στα τσιγάρα, στη διανομή των διαφόρων τροφίμων, στο Ιατρείο στις αίθουσες ύπνου, στα εργαστήρια και για καθαριότητα του χώρου. Όλοι μόνοι τους πήραν την πρωτοβουλία, μόνοι τους έκαναν τις αντικαταστάσεις και το ενδιαφέρον που έδειξαν όλοι για όλους ήταν κάτι το μεγαλειώδες. Αυτό πρέπει να μελετηθή: για να δούμε πόσο ψηλά μπορεί να φτάση ή βάση όταν της δίνεται πρωτοβουλία και πόσο ωρμάζει μετέχοντας ενεργά σε κάθε επίπεδο ζωής και ιδιαίτερα σ' ένα αγώνα ανατροπής του κοινωνικού συστήματος, πράγμα που προκαθορίζει σε μεγάλο βαθμό και την μετέπειτα πορεία, μετά την κατάληψη της εξουσίας.

Από την παραπάνω έλλειψη θεωρήσεως φαίνεται ή αδυναμία των Οργανώσεων και κυρίως των δύο κομμάτων να καθοδηγήσουν τους κοινωνικούς αγώνες στη διάρκεια της δικτατορίας, πράγμα που δεν το έχουν ακόμα αντιληφθή παρ' όλη την 5μηνη νομιμότητα.

Δεκέμβριος 1974

ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΙΣ ΑΡΑΒΙΚΕΣ ΧΩΡΕΣ

Η Μέση Ανατολή βρίσκεται σε αναταρασμό, καθώς και όλες οι Αραβικές χώρες. Οι πύο έγκυροι κύκλοι περιμένου ένδεχόμενη πολεμική επέμβαση του Ιμπεριαλισμού, ιδίως σε περίπτωση που εξυλθή ή οικονομική κρίση.

Εκτός από τις επιπτώσεις της ανατίμησης του πετρελαίου, ο Ιμπεριαλισμός προσπαθεί να δάλη κάτω από τον έλεγχο του τα τεράστια κεφάλαια που συγκεντρώνουν τώρα οι Αραβικές χώρες. Υπολογίζεται ότι τον έρχόμενο Ιούλιο οι τελευταίες αυτές θα διαθέτουν, σε χρυσό και ξένο συνάλλαγμα, ποσά ανώτερα από το αντίστοιχο σύνολο όλων των προηγμένων καπιταλιστικών χωρών μαζί!

Σε ελάχιστο διάστημα ο Αραβικός κόσμος αναδεικνύεται οικονομική και

χρηματιστική παγκόσμια δύναμη, σε σχετική αντίθεση με τον κατεστημένο Ιμπεριαλισμό. Αυτή τη δύναμη πάζει να σπάση τώρα ο τελευταίος, προεξάρχοντος του Αμερικάνικου Ιμπεριαλισμού, ακόμα και με ένδεχόμενο πόλεμο.

Η δύναμη των Αράβων φάνηκε τους περασμένους μήνες, τόσο στα Ήν. Έθνη, όσο και στην Ουνέσκο, όπου απομονώθηκε το Ισραήλ, όσο ποτέ στην ιστορία του, και αναγνωρίστηκαν οι θέσεις των Παλαιστινέων για ενιαία Δημοκρατική Παλαιστίνη, στην οποία να συνυπάρχουν Αραβες και Έβραίοι.

Το Ισραήλ φοβάται τώρα επί πλέον, ότι σε μια όρισμένη στιγμή μπορεί να σχηματιστή προσωρινά Παλαιστινιακό Κράτος, περιλαμβάνοντας την

Υπερ-Ιορδανία και τη ζώνη της Γάζα.

Γι' αυτό τα σημαντικώτατα επανεξοπλισμένο από τους Αμερικάνους, παίζει με την ιδέα αϊφνιδιαστικής επίθεσης κατά της Συρίας π.χ. για να καταστρέψη το πολεμικό δυναμικό των Αράβων, πριν αυτό ξεπεράση όρισμένα όρια. Σ' όλη αυτή την κατάσταση το ακαθόριστο πάντα — και βασικό — στοιχείο είναι ή στάση της Σοβ. Ένωσης. Έντείνονται οι πληροφορίες ότι ή Σοβιετική ήγηση έχει τώρα χωριστή σχετική με το ζήτημα ένδεχόμενου πολέμου στη Μέση Ανατολή.

Οι Αραβες, σε περίπτωση πολέμου, κινδυνεύουν χωρίς πραγματική υποστήριξη από τη Σ. Ένωση, να γκωρίσουν άρχικά σοβαρές ήττες. Σε τέτοια περίπτωση ή λύση γι' αυτούς θάταν μακρύχρονος επαναστατικός πό-

λεμος, βασιζόμενος στα πλεονεκτήματα του χώρου και του πληθυσμού.

Άλλα ή εσωτερική κατάσταση τους δεν είναι τόσο πρόσφορη για τέτοιες προοπτικές. Το όλο ζήτημα είναι ζήτημα ήγερσης. Τόσο στην Αίγυπτο, όσο και σ' άλλες αραβικές χώρες ή ε-

σωτερική κατάσταση είναι αδέσποια. Δίδουμε παρακάτω μερικές πληροφορίες σχετικές μ' αυτήν για το Μαγκρέμπ, (Μαρόκο, Άλγερια, Τήνιδα), προερχόμενες από το σ. Μοχάμεντ Χαριμπί (MOHAMED HARBI), τον γνωστό άραβια επαναστάτη - μαρξιστή, πολιτικό σύμβουλο του προέδρου Μπέν-Μπέλλα

το 1962—1965, και συντάκτη του βασικού θεωρητικο-πολιτικού ντοκουμέντου της Άλγερινής Επανάστασης: «Ο Χάρτης του Άλγεριού» (1964).

Ο σ. Μ. Χαριμπί θα συνεργάζεται τακτικά στο «Για το Σοσιαλισμό», καλύπτοντας ειδικά τον αραβικό χώρο.

ΜΑΡΟΚΟ: «Εθνική ενότητα» γύρω από το Βασιλιά

Η εξέλιξη της κατάστασης στο Μαρόκο χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του Βασιλιά να συσπειρώσει γύρω από το θρόνο όλα τα πολιτικά ρεύματα (Ιστικλάλ, Εθνική Ένωση Λαϊκών Δυνάμεων, το Κ. Κόμμα του Άλι Γιαγιά).

Από την Ε.Ε.Λ.Δ. (το παραδοσιακό κόμμα του Μπέν-Μπαρκά), έχει χωρίσει μία τάση, η λεγόμενη της Καζαμπλάνκας, που καθοδηγείται από τους συνδικαλιστές ηγέτες Μπέν Σαντίκ, και τον Αμπνταλ Άμπραχίμ. Η τάση αυτή δεν πήρε πρόσκληση από το βασιλιά, γιατί ο Χασσάν ΙΙ θεωρεί τα συνδικάτα, αμερικανικού τύπου εξάρτημα κάπως του κράτους του, που το χρηματοδοτεί εν μέρει.

Μετά τα αλλεπάλληλα πατριωτικά πραξικοπήματα, που απέτυχαν, ο βασιλιάς φαινόταν σε αδιέξοδο. Το Μάρτη του 1974 ο Έλ-Μπασιρί, ένας από τους ιστορικούς ηγέτες της Ε.Ε.Λ.Δ., ξαπόλυσε μία σειρά από στρατιωτικές επιχειρήσεις. Άλλα ή μαροκινή αστυνομία εγκαίρως ειδοποιήθηκε γι' αυτές τις επιχειρήσεις, που βέβαια, έτσι, απέτυχαν. Η Ε.Ε.Λ.Δ. είναι προϊόν ενός σχίσματος από το παραδοσιακό ε-

θνικό Κόμμα, το Ιστικλάλ. Γενήθηκε και σταδιοδρόμησε μέσα σε μία ιδεολογική ακαθαρσία. Στις γραμμές της συλλήφθηκαν τρεις τάσεις: μία πρώτη που εμπύχωναν παλιοί ηγέτες του Ιστικλάλ, όπως ο Μπέν Μπαρκά και ο Μπουαμπίντ, μία δεύτερη με συνδικαλιστές ηγέτες, όπως ο Μπέν Σαντίκ και ο Ιμπραήμ, μία τρίτη καθοδηγούμενη από τους παλιούς αρχηγούς της εθνικής αντίστασης εναντίον των Γάλλων, όπως ο Μπασιρί, ο Μπενσάιντ, ο Τζεμπλί.

Το μόνο ένατιό στοιχείο ανάμεσα σ' αυτές τις τρεις τάσεις ήταν η κοινή τους αντίθεση στο Βασιλιά. Όρισμένοι ήθελαν απλώς μία συνταγματική Μοναρχία, άλλοι την άριστική της κατάλυση. Οι αλλεπάλληλες αποτυχίες των στρατιωτικών επιχειρήσεων των τελευταίων έδιναν την ευκαιρία στο Βασιλιά να πλησιάσει την πτέρυγα της Ε.Ε.Λ.Δ., που άποσκοπε απλώς να κυβερνήσει για λογαριασμό του Θρόνου. Η υπόθεση της Ισπανικής Σαχάρας βοήθησε τη συμβιβαστική τάση της Ε.Ε.Λ.Δ. να πλησιάσει το Βασιλιά.

Η «Ισπανική» Σαχάρα, ιστορικά α-

νήκει στο αραβικό Μαγκρέμπ κι' όχι αποκλειστικά στο Μαρόκο ή τη Μανριτανία.

Το Μαρόκο τη διεκδικεί τώρα για τον εαυτό του, αντιτιθέμενο στην Άλγερια, που επιζητούσε διέξοδο στον Ατλαντικό για τα σιδηρομεταλλεύματά της του Γκαζά Ντζεμπλί.

Μία εθνικιστική καμπάνια άρχισε έτσι στο Μαρόκο εναντίον της Άλγερίας, στην οποία πρωτοστατεί άφ' ενός το Κομμουνιστικό Κόμμα του Άλι Γιαγιά και άφ' άλλου η συμβιβαστική πτέρυγα της Ε.Ε.Λ.Δ. με τον Μπουαμπίντ επί κεφαλής. Έτσι σχηματίστηκε γύρω από το Βασιλιά κλίμα «εθνικής ενότητας», που ξανασταθεροποιεί, για μία περίοδο, τον κλονισμένο του θρόνο.

Άλλα ή τέτοια στάση της συμβιβαστικής πτέρυγας της Ε.Ε.Λ.Δ. δημιούργησε οξύτατη κρίση στις γραμμές της, που ίσως οδηγήσει, κι' αυτή τη φορά, στην ανάδειξη μίας πιο ριζοσπαστικής μαζικής τάσης στο εργατικό και λαϊκό κίνημα της χώρας, με ταξικό, και γενικά πιο ξεκάθαρο ιδεολογικό και πολιτικό, προσανατολισμό.

ΑΛΓΕΡΙΑ: Η κρίση του καλοκαιριού

Το καθεστώς του Μπουμεντιέν γνώρισε ένα ειδικά «θερμό» καλοκαίρι. Φήμες κυκλοφορούσαν διαρκώς στη χώρα ότι επίκειται «πραξικόπημα» της αστικής Δεξιάς.

Οι φήμες αυτές στηρίζονταν στα έξι αντίκειμενα δεδομένα: δυσφορία όλων των τάξεων, ακόμα κι αυτών που υποστηρίζουν το καθεστώς, ανεπάρκεια και παραλυσία του κρατικού μηχανισμού, βάρος της διαφθοράς που ενισχύει όρισμένες αστικές ομάδες εναντίον άλλων, απόπειρες από ένα άλλο γενή συνασπισμό δυνάμεων να δώσουν

τέρμα στην αυτονομία του λαϊκού κινήματος, και στα προβλήματα που έθεσε στην κοινωνία η εφαρμογή των διαταγμάτων του Μάρτη 1963 των σχετικών με την αυτοδιαχείριση.

Το καθεστώς που θυγέκε από το πραξικόπημα του Ιούνη 1965 αποδείχτηκε ανίκανο να δώσει στη χώρα πολιτικές δομές που να επιτρέψουν στην κυρίαρχη τάση να γνωρίσει ασφάλεια, και να μη ζή σε διαρκή αβεβαιότητα για το αύριο, δηλ. να κατοχυρώσει με νόμους τα συμφέροντά της.

Το καθεστώς εξακολουθεί να στηρί-

ζεται στον ειδικό μηχανισμό του Κράτους, το Στρατό, την Αστυνομία, χωρίς λαϊκή, μαζική βάση. Αν ή ομάδα που κυβερνά διχάζεται στο ζήτημα της πολιτικής διακυβέρνησης της χώρας, ή μπουρζουαζία διεκδικεί μία ελευθεροποίηση σε όφελός της. Αυτή ή πτέρυγα της κυρίαρχης τάσης έχει ιδιαίτερα αναπτύξει την οικονομική της βάση από το 1965, προ πάντων στη δυτική περιοχή της χώρας και στην περιφέρεια της πρωτεύουσας. Ξαναανεωμένη από την είσοδο των παλιών στελεχών του αντιστασιακού Στρατού και

βοηθούμενη έσωτερικά από ισχυρά πρόσωπα, μέσα στην ίδια την κυβέρνηση, συγκεντρώνει όλα τα πυρά της εναντίον του κρατικού τομέα της οικονομίας, και τις στατάλες του, από τις οποίες ώστόσο και τρέφεται.

Η διαρκής αποδιοργάνωση της διανομής, ή έλλειψη τροφίμων (στάρι, ζυμαρικά, πατάτες κλπ.) δίνουν στην επίθεσή της μιιά ιδιαίτερη βαρύτητα. Η μπουρξουαζία διεκδικεί την κατάργηση θεσμών, όπως του ενός και μόνο κόμματος και την άναθεώρηση του κώδικος των επενδύσεων. Από πολιτική άποψη στρέφει τα βλέμματα προς την καπιταλιστική Δύση. Ξέρει ώστόσο ότι ο τομέας της κρατικής οικονομίας

δέν μπορεί να δηλωθή ολοκληρωτικά σε όφελός της. Γι' αυτό και επιδιώκει να μονοπωλήσει τον τομέα των βιομηχανικών μεταποίησης και της βιομηχ.

Μιιά άλλη αύξανόμενη αδυναμία του καθεστώτος προέρχεται από την άρνηση των εργαζομένων να πληρώσουν τα θάρη της βιομηχανοποίησης. Το χαμηλό επίπεδο των ήμερομισθίων και οι σκληρές συνθήκες δουλειάς, γίνονται κάθε μέρα και πιο ανυπόφορες. Οι λόγοι αυτοί έξηγούν το άναρχόμενο κύμα άπεργιών: 72 τó 1969 με 10.865 άπεργούς, 92 τó 1970 με 13.898 άπεργούς, 152 τó 1971 με 21.603 άπεργούς, 145 τó 1972 με 20.392 άπεργούς.

περγούς (κατά τις στατιστικές του ύπουργείου εργασίας).

Σύμφωνα με μιιά πρόσφατη έρευνα του ίδιου ύπουργείου σε 36 έπιχειρήσεις (άπό τις οποίες 12 του Κράτους) διαπιστώθηκαν 1551 παραβάσεις των νόμων σε θάρη των εργαζομένων, δηλαδή εικόνα παρόμοια μ' εκείνη που έδιδε ή κατάσταση του εύρωπαϊκού προλεταριάτου τον καιρό της άρχικής συσσώρευσης.

Παρά τις άναμφισβήτητες οικονομικές προόδους, τó πολιτικό και κρατικό σύστημα παραμένει πάντα εύθραυστο, μη έχοντας κατορθώσει να βρή λαϊκή, μαζική βάση.

ΤΥΝΙΔΑ: 'Ο αύταρχικός πειρασμός

Οι όπαδοί της φιλελεύθερης οικονομίας, που θεωρούν δυνατό ó «Τρίτος Κόσμος» να διαγράψη την ίδια τροχιά με κείνη που διέγραψαν οι εύρωπαϊκές άστικές τάξεις τó 19ου αιώνα, θα κάνουν καλά να μελετήσουν την περίπτωση της Τύνιδας.

Άπό τότε που τέθηκε τέρμα στον πειραματισμό του Μπέν Σαλάχ, θρισκόμαστε μπροστά στη συστηματική κατάργηση της κρατικής οικονομίας ενώ τó ιδιωτικό κεφάλαιο εξακολουθεί να επενδύεται στις πιο άμεσα προσοδοφόρες έπιχειρήσεις, ύποθηκεύοντας τó μέλλον της χώρας.

Παράλληλα ενισχύονται όλα τα αύταρχικά χαρακτηριστικά της έξουσίας. Οί φιλελεύθεροι που έφριξαν τον Μπέν

Σαλάχ, νόμιζαν ότι θάταν δυνατό τó κοινοβούλιο ν' άποκτήση άνεπαίσθητα τά δικαιώματά του και να περιορίση τις άυθαιρεσίες της Έκτελεστικής έξουσίας. Μάταιες έλπίδες. «Υστερα άπό μιιά σύντομη περίοδο άμφιταλαντεύσεων ó Μπουργκιμπά έδιωξε άπό τομα όλους τούς όπαδούς τους.

Παραμένει τó πρόβλημα της μορφής της κυριαρχίας της άστικής τάξης της χώρας πάνω στις λαϊκές τάξεις και ιδιαίτερα στην εργατική τάξη. Σ' αυτό τó σημείο ó Μπουργκιμπά θεωρεί ότι κάθε δημοκρατική παραχώρηση είναι πολυτέλεια άπαράδεκτη, για τις σημερινές κοινωνικές συνθήκες της χώρας.

Άλλα ή άναρχόμενη μαχητικότητα

των εργατών, των φοιτητών, των διανοομένων, άνησυχεί την άστική τάξη, που προσπαθεί να μη συνταγίστη τελείως την τύχη της με τη συμπεριφορά του «χαρισματικού» της άρχηγού. 'Ο Μπουργκιμπά ύποχωρεί στις οικονομικές αξιώσεις της άστικής τάξης, έξοβελίζοντας δσους τάσσονται ύπέρ της άνάπτυξης της κρατικής οικονομίας. Ταυτόχρονα καταδιώκει τούς εργατικούς άγωνιστές της βάσης, ενώ προσπαθεί να προστατεύση τά συνδικαλιστικά στελέχη, που τού είναι τυφλά άφοσιωμένα. Και ιδίως προσπαθεί ν' άποφύγη τη σύνδεση εργατών - σπουδαστικής νεολαίας, που εξακολουθεί να δρε άπότητη στο προσκήνιο.

Δεκέμβρης 1974

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτικὴ

ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΟΣ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ

Δημοσιεύουμε παρακάτω κείμενο πού συζητιέται τώρα πλατειὰ στὸ χώρο τοῦ διεθνοῦς ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ, σχετικά μὲ τὸ βασικὸ ζήτημα:

Τί εἶδους Ἐπαναστατικὸ Κόμμα γιὰ ὅσους ἀγωνίζονται μὲ σκοπὸ τὴ νικηφόρα ἐκθάση τῆς Σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης καὶ τὴν ἐδραίωση ἐνὸς σοσιαλιστικοῦ συστήματος βασιζόμενου στὴν αὐτοδιαχείριση, αὐτοκυβέρνηση, αὐτονομία, τῶν ἐργαζόμενων σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς;

Θὰ δημοσιεύσουμε κι' ἄλλες συνεισφορὲς πάνω στὸ ἴδιο θέμα.

Τοῦτο τὸ κείμενο ἔχει σὰ στόχο του νὰ προσδιορίσει τὴν ἔννοια τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος», δηλ. τῆς πολιτικῆς ὀργάνωσης τῶν μαρξιστῶν ἐπαναστατῶν, πού ἔχει ἀποκτήσει μιὰ πραγματικὰ μαζικὴ Βάση, σὲ σχέση μὲ τὸ σκοπὸ καὶ τὸ νόημα τοῦ Αὐτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμοῦ.

—Τὸ «Ἐπαναστατικὸ Κόμμα» σήμαινε γιὰ τοὺς μαρξιστές, ἀρχίζοντας ἀπ' τὸν Μάρξ καὶ τὸν Ἐνγκελς, ὄχι ἓνα σκοπὸ, ἀλλὰ ἓνα ἱστορικὰ καθορισμένο μέσο γιὰ τὴν πραγμάτωση τῆς νίκης τῆς Ἐπανάστασεως καὶ τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ σχεδίου τῆς σοσιαλιστικῆς κοινωνίας.

—Τὸ «Κόμμα» σήμαινε γιὰ τοὺς κλασσικοὺς τοῦ μαρξισμοῦ τὴν πολιτικὴ ὀργάνωση τῶν ὁπαδῶν τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ, πού συνυπάρχει μὲ τοὺς ἄλλους πολιτικοὺς σχηματισμοὺς τοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν ἐργαζόμενων. Ἡ ὑπαρξὴ αὐτῶν τῶν σχηματισμῶν εἶναι ταυτοχρόνα ἡ ἔκφραση τῆς ἰδεολογικῆς τους ἐτερογένειας καὶ ἡ ἀπαραίτητη συνθήκη τῆς φυσιολογικῆς λειτουργίας τῆς προλεταριακῆς καὶ σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας.

—Στόχος λοιπὸν τῶν μαρξιστῶν δὲν εἶναι νὰ φτάσουν στὸ «ἰδανικὸ» τοῦ «Μοναδικοῦ Κόμματος», γιὰτὶ ἔχουν θαθεῖα συνείδηση τοῦ γεγονότος ὅτι μιὰ τέτοια κατάσταση θὰ σήμαινε τὸ τέλος τῆς ἐλεύθερης ἔκφρασης τοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν ἐργαζόμενων, ἂν θεωρήσουμε σὰν πεδίο ἀναφορᾶς τὸ σύνολο τῆς ἱστορικῆς τους ἐξέλιξης, καὶ ὄχι μιὰ ὀρισμένη προνομακῆ στιγμή τῆς, ἐκείνης κατὰ τὴν ὁποία ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία τους συσπειρώνεται γύρω ἀπ' τὸ ἐπαναστατικὸ Κόμμα, γιὰτὶ αὐτὸ στάθηκε ἱκανὸ νὰ γίνῃ ὁ ἔκφραστής τῶν προσδοκιῶν καὶ τῶν ἀναγκῶν τους μέσα στὸ ἀπὸγειο τῆς ἐπαναστατικῆς τους ἀνάπτυξης.

—Τὸ Ἐπαναστατικὸ Κόμμα δὲ θὰ μπορούσε νὰ ταυτιστεῖ μόνιμα μὲ τὸ προλεταριάτο καὶ τοὺς ἐργαζόμενους, ὄχι μόνον ἐπειδὴ προπορεύεται ἰδεολογικά σὲ σχέση μὲ κείνους, ἀλλὰ καὶ λόγω τῶν διαφορῶν φάσματος πού παρουσιάζονται συχνὰ ἀνάμεσα στὴ δική του ἀντίληψη τοῦ ἐπαναστατικοῦ προτάσεως καὶ ἐκείνης τῶν μαζῶν.

Ἡ ἱστορία τοῦ ἐργατικοῦ καὶ ἐπαναστατικοῦ κινήματος ἔχει ἀποδείξει ἐπανειλημμένα ὅτι, ἂν καὶ τὸ Κόμμα ἐπηρεάζεται λιγώτερο ἀπ' ὅτι οἱ μάζες, ἀπὸ τίς ἀναπόφευχτες περιόδους κάμψης τοῦ ἐπαναστατι-

κοῦ προτάσεως, δὲν εἶναι ὥστόσο καθόλου βέβαιο ὅτι θρίσκειται διαρκῶς στὸ ἴδιο ὕψος μὲ τὴν ἐπαναστατικὴ ἀνάπτυξη τῶν μαζῶν.

Τὸ Κόμμα εἶναι ἓνας θεσμός, μιὰ δομὴ, καθορισμένη ἀπ' τὴν ἰδεολογία του, πού προέρχεται ἀπὸ μιὰ θεωρία, ἀπὸ ἓνα πρόγραμμα, ἀπὸ μιὰ πολιτικὴ γραμμὴ σὲ συνεχῆ ἐπεξεργασία. Γι' αὐτό, ἂν καὶ κατὰ μιὰ ἔννοια ἐκφράζει τὴ «συνείδηση τῆς τάξης», δὲ συμπίπτει μὲ τὴ συγκεκριμένη κάθε στιγμή ἐξέλιξη αὐτῆς τῆς συνείδησης, καὶ κυρίως (δὲ συμπίπτει) μὲ τίς αἰτίες πού καθορίζουν τὴν ἐπαναστατικὴ δραστηριότητα τῶν μαζῶν.

Γιατὶ οἱ μάζες εἶναι ἡ ζωὴ, τὸ θεμελιακὸ δεδομένο σὲ συνεχῆ δημιουργία, ἐνῶ τὸ «Κόμμα», ἡ «συνείδηση», μπορεῖ νὰ θρεθεῖ ἀναγκαστικά σὲ καθυστέρηση σὲ σχέση μὲ τὴ ζωὴ, μὲ τὴν δλότητα πού εἶναι συνεχῆ διαδικασία σύνθετης ἐξέλιξης.

—Ἐπομένως οἱ μαρξιστές ἐπαναστάτες, ἔχοντας συνείδηση τῆς ἀπόλυτης ἀναγκαιότητας τοῦ θεσμοῦ, τῆς δομῆς τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος», δὲ θᾶπρεπε ποτὲ νὰ τὸ ἐξιδανικεύουν καὶ νὰ τοῦ ἀποδίδουν κάτω ἀπὸ ὅποιεσδήποτε συνθήκες, ὑπεροχὴ πάνω στὸ αὐτόνομο ἐπαναστατικὸ μαζικὸ κίνημα, τὸ ὁποῖο βασικά διαμορφώνεται ἀπὸ τὴν ἀλληλεπίδραση μιᾶς πλειάδας ὀικονομικῶν, πολιτικῶν καὶ πολιτιστικῶν παραγόντων πού χαρακτηρίζουν τὴν ὑπαρξὴ καὶ τὴν ἐξέλιξη κάθε κοινωνικοῦ συστήματος, καπιταλιστικοῦ ἢ μεταβατικοῦ πρὸς τὸ σοσιαλισμὸ.

—Οἱ μαρξιστές ἐπαναστάτες θεωροῦν τὸ «Κόμμα» σὰν ἓνα ἱστορικὰ καθορισμένο ἐργαλεῖο πού ἐξυπηρετεῖ τὸ σκοπὸ: τὴ νίκη τῆς Ἐπανάστασης, τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ σχεδίου τοῦ αὐτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμοῦ.

Ἐὰν τὸ βασικὸ Πρόγραμμα τοῦ Κόμματος εἶναι παντοῦ καὶ πάντα τὸ ἴδιο, ἡ δομὴ του καὶ οἱ σχέσεις του μὲ τίς μάζες καθορίζονται ἀπὸ τὸ συγκεκριμένο κοινωνικὸ καὶ ἱστορικὸ πλαίσιο μέσα στὸ ὁποῖο δρᾷ. Ἔτσι στίς χώρες ὅπου βασιλεύει ὁ ἀπολυταρχισμὸς τῶν κυρίαρχων τάξεων μὲ τὴ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη μορφή, καὶ ὅπου ἡ ἐπιδίωξη καὶ ἡ δραστηριότητα τοῦ κόμματος εἶναι δυνατὲς μόνον μέσω μιᾶς οὐσιαστικῆς παράνομης δομῆς, τὸ Κόμμα θρίσκειται ὑποχρεωμένο νὰ περιορίσει τόσο τὴν ἐσωτερικὴ του δημοκρατία, ὅσο καὶ τὴν ἐλεύθερη, ἄμεση δράση του μέσα στίς μάζες.

Ἡ παράταση ὅμως τέτοιων συνθηκῶν περιέχουν γιὰ τὸ Κόμμα τὸν κίνδυνον νὰ «στρατικοποιηθεῖ» κατὰ κάποιον τρόπο, νὰ ἐμποτιστεῖ ἀπὸ μὴν αὐταρχικὴ γραφειοκρατικὴ νοστροπία καὶ νὰ ἐνταθεῖ ὁ «ἐλιτίστικος» χαρακτήρας του.

Τὸ Κόμμα δὲν ολοκληρώνεται, ὅταν συνειδητὴ πρωτοπορία τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν ἐργαζόμενων, σὲ ἀπόλυτη ἁρμονία μὲ τὸ δικό τους ἐπαναστατικὸ κίνημα, παρὰ μόνον ὅταν αὐτὸ τὸ κίνημα βρίσκεται στὸ κορύφωμά του, ὅταν οἱ ἴδιες οἱ μάζες πραγματοποιοῦνε τὴν ἐπανάστασιν χάρις στὴν ἐλεύθερη πολυμορφὴ δράσιν τους καὶ στὶς δομὲς ποὺ αὐτὲς οἱ ἴδιες δίνουνε στὴν ὀργάνωσιν ποὺ ἐκφράζει τὴν ἄμεση ἐξουσία τους.

Τὸ Κόμμα παρουσιάζεται τότε ὡς ἐκφραστὴς τῶν προσδοκιῶν καὶ τῶν διεκδικήσεων τῶν μαζῶν, ποὺ ἀναγνωρίζουν τὸν ἑαυτὸ τους μέσα σ' αὐτό, χωρὶς ἐνδιάμεσους καὶ χωρὶς ἐπιφυλάξεις.

Ἡ ἱστορία τοῦ ρώσικοι Μπολσεβίκικοι Κόμματος εἶναι τὸ καλύτερο παράδειγμα ποὺ διαθέτουμε μᾶς τέτοιζς λειτουργίας τοῦ Κόμματος μέχρι τὸ πάσιμο τῆς ἐξουσίας καὶ ἁμέσως μετὰ. Οἱ συγκεκριμέναι κοινωνικὲς καὶ ἱστορικὲς συνθήκες τῆς Τσαρικῆς Ρωσίας διαμόρφωσαν τὸ Μπολσεβίκικο Κόμμα ὡς ὀργάνωσιν ποὺ ἔζησε μακρόχρονα στὴν παρανομία καὶ ποὺ γιὰ μιὰ δόκιλη περίοδο θεωροῦσε ὅτι εἰσέγγαγε ἀπ' τὰ ἔξω τὴν ἐπαναστατικὴν πολιτικὴν «συνείδησιν» στὶς καθυστερημέναις μάζαις τῆς χώρας.

Ἀλλὰ σὲ κάθε ἐπαναστατικὸ ξέσπασμα, ἄμεσο ἔργο τῶν μαζῶν, τὸ Κόμμα χρειαζότανε σὲ καθυστέρησιν σὲ σχέση μὲ τὴν ἀντικειμενικὴν ἐπαναστατικὴν διαδικασίαν, τὴ δυναμικὴ τῆς, τὸν ἱστορικὸ τῆς προσανατολισμό, τὶς πραγματοποιήσεις τῆς στὸ πεδίο τῆς ὀργάνωσιν τῆς ἁμέσης ἐξουσίας τῶν μαζῶν.

Γι' αὐτὸ καὶ ἡ πλειοψηφία του, ἀρχικά, τόσο στὰ 1905 ὥς καὶ στὰ 1917, βρέθηκε σὲ ἀδυναμία νὰ κατανοήσῃ τὴ φύσιν τῆς Ἐπανάστασης, τὴ σημασίαν καὶ τὴ σπουδαιότητα τῶν Σοβιέτ καὶ τῶν ἄλλων ὀργανισμῶν αὐτοδιαχειριζόμενου χαρακτήρα ποὺ δημιουργήθηκαν αὐθόρμητα ἀπ' τὶς μάζαις.

Χρειαζότανε ὁ συνεχὴς ἀγὼνας μέσα στοὺς κόλπους τοῦ Κόμματος ποὺ Λένιν καὶ ἄλλων ἐπαναστατικῶν στοιχείων ποὺ τὸν στήριζαν — ἰδιαιτέρως τοῦ Τρότσκι — γιὰ νὰ ξαναπροσανατολιστεῖ σωστὰ τὸ Κόμμα στὴν πλειοψηφία του, σὲ σχέση μὲ τὴν ἀντικειμενικὴν ἐξέλιξιν, νὰ βρεῖ τὴν ἰδίαν γλῶσσαν μὲ τὶς μάζαις καὶ σὲ στενὴ σύνδεσιν μαζί τους, νὰ τὶς βοηθήσῃ νὰ διεξάγουν τὸν ἀγὼνα γιὰ τὴν καθολικὴν ἐξουσίαν καὶ γιὰ τὴν συγκεντροποίησιν καὶ ὀργάνωσιν τῆς.

Ἀλλὰ ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ ἡ ἐξουσία τοῦ Κόμματος (ποὺ συνταυτίστηκε μὲ τὴν ἐξουσίαν τῆς κεντρικῆς διοικήσεως τοῦ Κράτους) ὑποκαθιστᾷ τὴν ἐξουσίαν τῶν μαζῶν, τὴν ἐκφρασμένην στὸ ἀπέραντο δίκτυον τῶν Σοβιέτ καὶ τῶν ἄλλων αὐτοδιαχειριζόμενου χαρακτήρα ὀργανισμῶν ποὺ εἶχαν δημιουργηθεῖ αὐθόρμητα ἀπ' τὶς μάζαις κατὰ τὴ διάρκειαν τῆς ἐλεύθερης ἀνάπτυξιν τῆς Ἐπανάστασης, τὸ Κόμμα ἀλλοιώνει τὶς σχέσεις του μὲ τὶς μάζαις καὶ μπαίνει στὴ διαδικασίαν τῆς γραφειοκρατικοποίησιν.

—Κάθε ἀναφορὰ στὸ «μοντέλλο» τοῦ Μπολσεβίκικοι Κόμματος ποὺ δὲν παίρνει ὅπ' ὅψη τῆς τὴν ἰδιομορφίαν τοῦ ἐργαλείου ποὺ ὑπῆρξε αὐτὸ τὸ Κόμμα στὶς συγκεκριμέναις κοινωνικὲς - ἱστορικὲς συνθήκες τῆς Τσαρικῆς Ρωσίας, καὶ τὴ διαλεκτικὴν τῶν σχέσεων ποὺ ἐγκαθιδρύθηκαν ἀνάμεσα σ' αὐτὸ τὸ Κόμμα καὶ τὶς μάζαις κατὰ τὶς στιγμὰς τοῦ ἐπαναστατικοῦ τους ξεσπάσματος, ὁδηγεῖ σὲ ἐσφαλμέναις ἐρμηνείαις αὐτοῦ τοῦ μοντέλλου, ποὺ δὲν θὰ ἔπρεπε κανεὶς νὰ τὸ «ἐξάγῃ» καὶ νὰ τὸ γενικεύῃ αὐτοῦσιο.

Ἐάν πρόκειται νὰ ἐμπνευστοῦμε σήμερα ἀπ' αὐτὸ τὸ παράδειγμα, θὰ ἔπρεπε ν' ἀναφερθοῦμε στὸ ρόλο ποὺ αὐτὸ τὸ Κόμμα ἔπαιξε κατὰ τὴ διάρκειαν καὶ ἁμέσως μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ Ὀχτώβριου, ὅταν μπόρεσε νὰ γίνῃ ὁ ἐκφραστὴς τῶν ἐπαναστατικῶν μαζῶν, βοηθώντας τες νὰ ὀργανώσουν τὴν ἄμεση ἐξουσίαν τους, ἀναπτύσσοντας τὴν πῦρ πλατειὰ δημοκρατίαν καὶ εὐλογισίαν στὶς ἴδιαις του τὶς τάξεις καὶ στὶς σχέσεις του μὲ τὶς μάζαις.

—Σήμερα δροῦμε σ' ἓνα κοινωνικὸ - ἱστορικὸ πλαίσιο ποιοτικὰ διαφορετικὸ ἀπὸ κεῖνο στὸ ὁποῖο γεννήθηκε καὶ ἀναπτύχθηκε τὸ ρώσικο Μπολσεβίκικο Κόμμα. Ἀσφαλῶς ἓνα πολὺ μεγάλο μέρος τοῦ Κόσμου ἐξακολουθεῖ ν' ἀποτελεῖται ἀπ' τὶς ὑποανάπτυκτες χώρες ποὺ παρουσιάζουν ὁρθόμεναις ἀναλογίαις μὲ τὸ οἰκονομικὸ καὶ πολιτιστικὸ ἐπίπεδο τῆς Τσαρικῆς Ρωσίας.

Ἀλλὰ ἀκόμα καὶ στὴ ζώνῃ τῶν ὑποανάπτυκτων χωρῶν, θὰ ἔπρεπε νὰ πάρουμε ὅπ' ὅψη μας τὴν ἐμπειρίαν ποὺ ἔχει ἀποκτηθεῖ, καὶ ποὺ εἶναι παράγοντας ποὺ παίζει ρόλο σὲ διεθνή κλίμακα, στὸ ἐπίπεδο τόσο τῆς πρωτοπορίας ὥς καὶ τῶν πλατειῶν μαζῶν.

Πάντως εἶναι βέβαιον ὅτι ἡ ἔννοια τοῦ Κόμματος πρέπει νὰ καθοριστεῖ ξεκινώντας ἀπ' τὸ πῦρ ὕψηλὸ ἐπίπεδο πρὸς τὸ ὁποῖο τείνει ἡ συνολικὴ ἱστορικὴ ἐξέλιξιν, καὶ τὸ ὁποῖο καθορίζει τὶς προσαρμογὰς ποὺ πρέπει νὰ γίνουν σ' ὅλες τὶς ἄλλαις περιπτώσεις.

—Πρέπει νὰ ξαναθέσουμε τὴν ἀντίληψιν τοῦ ἐπαναστατικοῦ Κόμματος στὸ πλαίσιο τῆς στρατηγικῆς γιὰ τὸν αὐτοδιαχειριζόμενο σοσιαλισμό, ποὺ γιὰ μᾶς ἀπορρέει ὅχι μόνον ἀπ' τὴν ἀποκτημένη ἐμπειρίαν τῆς προχωρημένης γραφειοκρατικοποίησιν στὰ Κράτη ποὺ συμβατικά ἀποκαλοῦμε «Ἐργατικά», ἀλλὰ ἐπίσης, καὶ κυρίως, ἀπ' τὶς νέαις οἰκονομικὰς καὶ πολιτιστικὰς συνθήκας ποὺ χαρακτηρίζουν τὶς ἀναπτυσσόμεναις χώρες.

—Αὐτὲς οἱ συνθήκες ὁδηγοῦν σ' ἓνα βαθμὸ εὐαισθησίας καὶ ἓνα ἐπίπεδο κατανόησιν καὶ συνείδησιν ὅλο καὶ πῦρ ὕψηλὸ, ἓναν αὐξανόμενο ἀριθμὸ ἀτόμων, ἀκόμα καὶ πλατειῶν μαζῶν.

Ἡ ἐπαγγελματικὴ εἰδίκευσιν τῶν ἐργαζομένων, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ἐργαζομένων χειρωνακτικά, ὑποκινεῖται ἀπ' τὴ μιά ἀπ' τὴν ἀνάπτυξιν τῶν νέων παραγωγικῶν δυνάμεων, (ποὺ εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐνσωμάτωσιν τῆς θεωρητικῆς καὶ τῆς ἐφαρμοσμένης ἐπιστήμης στὴ διαδικασίαν τῆς ὕλης παραγωγῆς καὶ τῆς οἰκονομίας), καὶ ἀπ' τὴν ἄλλη ἀπ' τὴ διεύρυνσιν καὶ τὴν παράτασιν τῆς ἐκπαίδευσιν, ὅπως καὶ ἀπ' τὸ πολιτιστικὸ ἀποτέλεσμα τῆς γενίκευσιν τῶν ὁπτικο - ἀκουστικῶν μέσων.

Γενικά, οι εργαζόμενες μάζες όπως και το σύνολο των πολιτών, βρίσκονται σήμερα μέσα σ' ένα πολιτιστικό περιβάλλον που δέχεται την επαισθησία τους ως προς τις κοινωνικές πραγματικότητες και θαβάνει την κατανόηση και τη συνείδηση των παραγόντων που τις καθορίζουν και ως προσανατολίζουν.

Απ' τη μιά μεριά η λειτουργία και η εξέλιξη της αναπτυγμένης καπιταλιστικής κοινωνίας απαιτούν την επαγγελματική ειδίκευση ενός αυξανόμενου αριθμού εργαζομένων, και απ' την άλλη το γενικό πολιτιστικό περιβάλλον κάνει πάλι εύκολα αντιληπτούς απ' ότι στο παρελθόν τους τεράστιους περιορισμούς αυτής της κοινωνίας, τις έκρηκτικές της αντιφάσεις, τις ξεπερασμένες δομές και αξίες της, τις προοπτικές της τις γεμάτες σοβαρούς κινδύνους, αν όχι καθαρά θανατηφόρους (ατομική καταστροφή, οικολογική, οικονομική, σαν αποτέλεσμα της ασυλλόγιστης λεηλασίας των φυσικών πόρων).

—Είναι αυτές οι νέες συνθήκες που οδηγούν στην εξέγερση πλατειών κοινωνικών στρωμάτων, απ' τη φοιτητική νεολαία μέχρι τις νέες γενιές εργατών και γενικά εργαζομένων, ενάντια στην καπιταλιστική κοινωνία (όπως και στη γραφειοκρατική) και που τροφοδοτούν τη γενική προσδοκία για μιά αληθινή δημοκρατική οργάνωση της κοινωνίας, όπου κάθε παραγωγός και πολίτης θα μπορεί να συμμετέχει πλήρως όχι μόνο στη διαχείριση της εργασίας του αλλά και στη διαχείριση ολόκληρης της κοινωνικής ζωής.

—Είναι επίσης αυτές οι ίδιες συνθήκες που οδηγούν σήμερα στη συνειδητοποίηση μιάς ολόκληρης σειράς από κοινωνικούς τομείς που έχουν μιά δική τους ιδιομορφία, που δεν συμπίπτουν απόλυτα με το άκριτος περίγραμμα μιάς κοινωνικής τάξης και που συναισθάνονται — λόγω της γενικής εξέλιξης — την ιδιαίτερη καταπίεση και εκμετάλλευσή τους. Κοινωνικοί τομείς τέτοιοι όπως οι Νέοι, οι Γυναίκες, οι εθνικές μειονότητες, οι ηλικιωμένοι.

—Όλες αυτές οι κοινωνικές κατηγορίες αναπτύσσουν κινήματα κατά μεγάλο μέρος αυτόνομα, βασισμένα στην ιδιομορφία της κοινωνικής τους κατάστασης, που σε όρισμένες περιπτώσεις δεν όφειλεται αποκλειστικά στον καπιταλιστικό ή γραφειοκρατικό χαρακτήρα της κοινωνίας. Αυτή είναι ειδικότερα η περίπτωση των Γυναικών, τεράστιας κοινωνικής κατηγορίας, της οποίας ο ρόλος θα γίνει όλο και πιο αποφασιστικός για την ποιότητα και το «βάθος» της παγκόσμιας Σοσιαλιστικής Επανάστασης.

—Σε μιά κοινωνία όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα απ' τις νέες παραγωγικές δυνάμεις και τις πολιτιστικές συνέπειες που επιφέρουν, ο ρόλος του Επαναστατικού Κόμματος δεν θα μπορούσε να αντιγραφεί από καμιά εμπειρία του παρελθόντος, από κανένα «μοντέλλο», αλλά πρέπει θεμελιακά να ξαναθεωρηθεί και να ξαναοριστεί σε σχέση με τα νέα δεδομένα και προοπτικές.

Το Κόμμα δε μπορεί να έχει σά σκοπό να «διευθύνει» αυτή την κοινωνία πριν, κατά ή μετά την Επανάσταση, αλλά να τη β ο η θ α στην οργάνωση και στην κινητοποίησή της για τη νίκη της Επανά-

στασης και του Αυτόδιαχειριζόμενου Σοσιαλισμού.

Αυτό προϋποθέτει έκτος από μιά υπερδημοκρατική οργάνωση του ίδιου του Κόμματος και ένα συνεχές ανέδασμα της ιδεολογικής και γενικότερης του ποιότητας, τέτοιες σχέσεις με τις μάζες που να τις κάνουν ν' αναγνωρίζουν σ' αυτό την πιο συνειδητή, την πιο καθαρή, την πιο συνεπή έκφραση των αναγκών και των προσδοκιών τους, και ένα αποτελεσματικό και άφιλοκερδές εργαλείο για την οργάνωση, το συντονισμό και τον προσανατολισμό των πολύμορφων κοινωνικών τους αγώνων.

Ένα τέτοιο Κόμμα έπεξεργάζεται, στο έπιπέδο της γενικής κοινωνικής πολιτικής που ύποστηρίζει, όλα τα δεδομένα της κοινωνικής, οικονομικής, πολιτικής, πολιτιστικής δραστηριότητας, διατηρούμενο έτσι στην πρωτοπορεία του κοινωνικού γίγνεσθαι σε όλους τους τομείς, στον άξονα της θεμελιακής εξέλικτικής τάξης, και αναπτύσσει ταυτόχρονα μιά κοινωνική δραστηριότητα με παραδειγματική αγωνιστικότητα σ' όλους τους τομείς, που έχει σά σκοπό να φωτίσει τους έπιμέρους κοινωνικούς αγώνες με τη γενική προοπτική του αυτόδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού, δίνοντας συγχρόνως μιά ούσιαστική βοήθεια σ' αυτούς τους έπιμέρους αγώνες.

—Πρόγραμμα, ιδεολογική και γενικά πολιτιστική ποιότητα των αγωνιστών του, παραδειγματική μορφή της κοινωνικής τους δραστηριότητας, αυτά είναι τα συνθετικά σε άλληλεπίδραση στοιχεία ενός τέτοιου Κόμματος, που του δίνουν την ιδιαίτερη φυσιογνωμία του σαν αληθινή πολιτικό - πολιτιστική κοινωνική πρωτοπορεία.

—Το πρόγραμμα πρέπει να περιέχει έκτος απ' τις κλασσικές θεωρητικές απόψεις των μαρξιστών επαναστατών, την ανάπτυξη καινούργιων θεωρητικών αναλύσεων που άφορούν: Τη σύγχρονη συνολική λειτουργία του καπιταλισμού σά συνέπεια του έπιπέδου στο όποιο έχουν φτάσει οι παραγωγικές δυνάμεις, τις τάσεις και τις κοινωνικό - πολιτιστικές τους συνέπειες την εξέλιξη και τις προοπτικές των συμβατικών αποκαλούμενων «Εργατικών» Κρατών και της γραφειοκρατικής κοινωνίας την εξέλιξη και τις προοπτικές του λεγόμενου «Τρίτου Κόσμου».

Γενικά το Πρόγραμμα πρέπει ν' αντανακλά τη συνεχή θεωρητική έπεξεργασία των νέων δεδομένων σε όλους τους τομείς.

Η γενική ιδεολογική και πολιτική ποιότητα των αγωνιστών του Κόμματος θα είναι η αντανάκλαση της άφομοίωσης ενός τέτοιου Προγράμματος και της ενσωμάτωσης τους στην πολύμορφη κοινωνική δραστηριότητα. Θα πρέπει να καταλαβαίνουν για να δρουν αποτελεσματικά, συμμετέχοντας σε μιά διαδικασία διαρκούς εκπαίδευσης που θα φτάνει στο πιο ύψηλο έπίπεδο που γίνεται, σε κείνο που χρειάζεται για το ρόλο τους: να γίνουν τα αξιόλογα, δραστήρια, πολιτικά και πολιτιστικά στελέχη της κοινωνικής ζωής που προσανατολισμός της είναι ο Αυτόδιαχειριζόμενος Σοσιαλισμός.

Το Κόμμα δε θα μπορούσε να παίξει ένα τέτοιο ρόλο χωρίς συνεχή εκπαίδευση και μόρφωση των με-

λών του, αρχίζοντας απ' τὰ στελέχη του. Μιά εκπαιδευση που θα υψώνεται πάνω από μιὰ απλοϊκή πολιτικο-οικονομιστική μαρξιστική κατήχηση και θα δίνει την ικανότητα για θεωρητική και πολιτική επεξεργασία όλης τῆς πολιτιστικής συγκομιδῆς που παρέχει ἡ κοινωνική εξέλιξη.

Με μιὰ τέτοια μόρφωση και ποιότητα οἱ αγωνιστές τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος θὰ μπορέσουν ν' αποκτήσουν ἕνα καινούργιο εἶδος σχέσεων με τὶς μάζες, σεβόμενοι τὴν αὐτονομία τῆς κοινωνικο - πολιτιστικῆς και ιδιόμορφης πολιτικῆς τους ἀνάπτυξης και τὶς μεταβατικές ὀργανωτικές μορφές που αὐτὴ θὰ πάρει.

Στὸ μέτρο που οἱ μάζες ἀναγνωρίζουν τὸν ἑαυτὸ τους στὴ συμπεριφορὰ τῶν ἀγωνιστῶν τοῦ Κόμματος, τὸ Κόμμα ἐκπληρώνει τὸ ρόλο του σὰ συνειδητὴ και συνεπὴ ἐκφραση τῶν ἀναγκῶν και προσδοκιῶν τους, συντονίζοντας και προσανατολίζοντας τοὺς ἀγῶνες τους μέσα ἀπ' τὴ στρατηγική και τὴν προοπτική γιὰ τὸν Αὐτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό. Πρέπει λοιπὸν νὰ οἰκοδομηθεῖ ἕνα Κόμμα νέου τύπου, ἐργαστήρι τῆς πολύμορφης κοινωνικῆς ἐμπειρίας, που τὴ δυναμιτοποιεῖ, τὴ συντονίζει και τὴν προσανατολίζει χάρις στὴν εὐλύγιστη ἐνσωμάτωσή του μέσα σ' αὐτὴν, σὲ μιὰ διαλεκτική σχέση ἀνάλογη με τὴν ἐνσωμάτωση τῆς ἐπιστήμης στὴν ὀλικὴ παραγωγή.

Εἶναι αὐταπάτη νὰ πιστεύει κανεὶς μπορεῖ νὰ «διευθύνει», δηλ. νὰ ἐλέγχει ὀργανωτικά τὸ τεράστιο, σύνθετο, και πολύμορφο σύγχρονο κοινωνικὸ κίνημα, που παίρνει διάφορες μεταβατικές δομές, εἴτε πρόκειται γιὰ τοὺς Νέους, τὶς Γυναῖκες, τὶς ἐθνικὲς μειονότητες, τὰ ἡλικιωμένα πρόσωπα, τοὺς Ἐργαζόμενους ἢ και τοὺς Πολίτες γενικά.

Τὸ Κόμμα δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει τέτοιες «φιλοδοξίες», ἔχοντας συνείδηση τῆς πολλαπλότητας τῶν κοινωνικο - πολιτιστικῶν και πολιτικῶν τάσεων και δομῶν μέσα ἀπ' τὶς ὁποῖες ἐκφράζεται τὸ πραγματικὸ κοινωνικὸ κίνημα.

Τὸ Κόμμα θὰ πρέπει νὰ δράσει μέσα σ' αὐτὴν τὴν πολλαπλότητα, χαράσσοντας τὸ δρόμο του χάρις στὴν ἰδεολογική και πολιτιστική του ποιότητα, χάρις στὴν παραδειγματική ἀγωνιστικότητα τῶν μελῶν του, στὶς εὐέλικτες και πολύμορφες σχέσεις που θὰ διατηρεῖ με τὰ Συndικάτα, τὶς Ἐπιτροπές, τὶς ἰδιόμορφες ὀργανώσεις τῶν Νέων, τῶν Γυναικῶν, τῶν ἐθνικῶν μειονοτήτων, τοὺς κοινωνικο - πολιτιστικοὺς συλλόγους κλπ., και τοὺς ὁποῖους δὲν θὰ προσπαθήσει νὰ οἰκαιοποιηθεῖ, ἀλλὰ νὰ βοηθήσει ἀνευ ὀρων, προσπαθώντας νὰ συνδέσει τὴν ἰδιομορφία τῆς λειτουργίας τους με τὴ συντονισμένη πάλι γιὰ τὸν Αὐτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό.

Τὸ Κόμμα ἀναγνωρίζει ἐπίσης τὴν ἀναπόφευχτη ὑπαρξὴ ἄλλων πολιτικῶν ὀργανώσεων που ἀναφέρονται στὸ προλεταριάτο και τὸ σοσιαλισμό. Αὐτὲς τοῦ θέτουν τὸ διαρκὲς πρόβλημα τῆς ἀπόλυτης ἀναγκαιότητας και τοῦ Ἐνιαίου Μετώπου τῶν Ἐργαζομένων, και τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μετώπου που περιορίζεται ἀνάμεσα σὲ ἰδεολογικά συγκλίνουσες ὀργανώσεις. Χάρις σὲ μιὰ τέτοια συνολικὴ ἀντίληψη τὸ Ἐπαναστατικὸ Κόμμα μπορεῖ νὰ ἐλπίζει ὅτι θὰ συνεισφέρει στὸ ὅριμα-

σμα τῶν μεγάλων ἐπαναστατικῶν ἐθνικῶν κρίσεων και κυρίως ὅτι θὰ συνεισφέρει ἀποφασιστικά στὸ νὰ οδηγηθοῦν αὐτὲς οἱ κρίσεις σὲ νικηφόρα ἐκβαση, δηλ. στὸ πάρσιμο δόλοκληρῆς τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας και στὴν ἀνατροπὴ τοῦ καπιταλισμοῦ.

Αὐτὴ ἡ ἀντίληψη τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος καθορίζει ἐπίσης τὴν ἐσωτερική του δομὴ. Αὐτὴ δὲ μπορεῖ νὰ προστατευτεῖ μόνο με «Κανονισμούς», ἀν και ἀπαραίτητους, ἀλλὰ κυρίως με τὴν ἰδεολογική ποιότητα τῶν μελῶν του, γιατί ὅσο πιὸ ἀναπτυγμένα ἰδεολογικά εἶναι τὰ μέλη του, τόσο πιὸ εὐκολα θὰ ἀντιλαμβάνονται τὴν ἀναγκαιότητα μιᾶς παραδειγματικῆς ἀγωνιστικότητας και μιᾶς συντονισμένης δράσης, συνεπὺς ὡς πρὸς τὸ Πρόγραμμα τοῦ Κόμματος και τὶς δημοκρατικὰ ἐπεξεργασμένες θεωρίες σὲ κάθε στάδιο τοῦ ἀγῶνα.

Ἡ δομὴ τοῦ Κόμματος εἶναι συνάρτηση τῆς πολιτικῆς συγκυρίας και τῆς ἀναγκαιότητας τῆς ἐπαναστατικῆς πάλης σὲ μιὰ ταξικὴ κοινωνία, ἡ ὁποία ἀναπόφευκτα θὰ φτάσει, παρὰ τὰ συγκυριακὰ φαινόμενα, στὴν πιὸ λυσσαλέα ταξικὴ πάλι, πράγμα που προϋποθέτει, μεταξύ τῶν ἄλλων, και μορφὲς ὀργάνωσης και δράσης ἀπόλυτα παράνομες.

Τὸ Κόμμα εὐνοεῖ με ὅλα τὰ μέσα τὴν ἰδεολογική και γενικὴ ἀνάπτυξη ὅλων τῶν μελῶν του, με συνεχῆ ἐκπαιδευτικὴ προσπάθεια, με τὴν ἐλεύθερη και ἀνοιχτὴ συζήτηση τῶν ἰδεῶν, και με τὴ συνεχῆ ἀντιπαράθεση με τὴν πολύμορφη κοινωνικὴ ἐμπειρία, πράγμα που προϋποθέτει μιὰν ἀληθινὴ, ἀποτελεσματικὴ ἀγωνιστικότητα στοὺς κόλπους τοῦ μαζικοῦ κινήματος.

Ἐκτὸς ἀπ' τὴ γενικὴ πολιτικὴ δραστηριότητα και τὴ συνδικαλιστικὴ δουλειά, τὸ Κόμμα ἐπεξεργάζεται διαρκῶς τὶς ἰδέες και τὴν πολιτικὴ του στὸν τομέα τῶν Γυναικῶν, τῶν Νέων, τῶν ἐθνικῶν μειονοτήτων, τῆς οἰκολογίας κλπ., ἐμπλουτίζοντας τὸ Πρόγραμμά του σ' αὐτὰ τὰ θέματα, που δίνουν τὴν ἀληθινὴ διάσταση τῆς Ἐπανάστασης και τοῦ Αὐτοδιαχειριζομένου Σοσιαλισμοῦ.

Αὐτὴ ἡ ἰδεολογικὴ δουλειά ἀπαιτεῖ μιὰν ἀντίστοιχη δραστηριότητα μέσα στοὺς ἐνδιαφερόμενους τομεῖς, τόσο γιὰ νὰ γίνεῖ ἀντιληπτὴ ἡ ἰδιόμορφη ἐμπειρία τους, ὅσο και γιὰ νὰ ἀναπτύσσεται διαρκῶς, χάρις στὴν ἀφιλόκερδῃ και ἀποτελεσματικὴ βοήθεια τῶν ἱκανῶν ἀγωνιστῶν τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος.

Ὁ τύπος του εἶναι ὁλοτελὴς ἀνοιχτός σ' αὐτὰ τὰ ζητήματα (που μελετιοῦνται με ἐπάρκεια), σύμφωνα με τὴ γενικὴ του τάση νὰ εἶναι ἕνας τύπος που ἀνανακλᾷ τὴν πολύμορφη κοινωνικὴ δραστηριότητα που προσανατολίζεται πρὸς τὸν Αὐτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό.

Σὰ συμπέρασμα, αὐτὴ ἡ ἀντίληψη τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος» μᾶς ξαναφέρει στὴν ἀρχικὴ ἀντίληψη τοῦ Μάρξ γιὰ τὸ ρόλο τῶν Κομμουνιστῶν, ἀλλὰ ἐμπλουτισμένη μ' ὁλοκληρὴ τὴν ἐμπειρία τοῦ παγκόσμιου ἐπαναστατικοῦ κινήματος και προσαρμοσμένη στὶς νέες ἱστορικὲς συνθήκες, που καθορίζουν σήμερα τὸ Σχέδιο γιὰ τὸν Αὐτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό και τὴ στρατηγικὴ που ὀδηγεῖ σ' αὐτόν.

ΜΑΗΣ 1974

Κριτική βιβλιογραφία

'Ο Λενινισμός στην εποχή του Λένιν^(*)

Δε δρισκώμαστε πιά στην περίοδο άγιοποίησης της Ρώσικης Έπανάστασης και του μπολσεβικισμού, προσφιλή στα στοιχεία και τα ειδωλολατρικά ρεύματα του ιδανικοποιημένου επαναστατικού παρελθόντος. Η κριτική σκέψη, βοηθούμενη από την εμπειρία και μιά πιά αντικειμενική γνώση των ιστορικών γεγονότων, τείνει σιγά - σιγά να δώσει στα γεγονότα, στους ανθρώπους και στις ιδέες τις πραγματικές του διαστάσεις, έννοια και σημασία. Πρόκειται ακριβώς για μιά αναμφισβήτητη πρόοδο, που συμβάλλει στην ένδυνάμωση του επαναστατικού μαρξισμού, σαν κριτικής μεθόδου βαθιάς διερεύνησης της ιστορικής πραγματικότητας, με σκοπό πιά αποτελεσματική δράση. Μιά σειρά από πρόσφατα συγγραφικά έργα βοηθούν στην καλλίτερη κατανόηση της ιστορικής εμπειρίας, που εσφράγησε την εποχή μας και της όποιας τō ξεπέρασμα (κατά την έγγελιανή και μαρξιστική έννοια) είναι αναγκαία για την έπιτυχία της Έπανάστασης και του σοσιαλισμού.

Από τō θάνατο του Λέοντα Τρότσκι, ή γνώση της σοβιετικής εμπειρίας στην ολόκληρά της (πρίν, κατά την διάρκεια και μετά την Έπανάσταση του 'Οκτώβρη) προσέδωσε κυρίως χάρι σ' έργα σαν τή βιογραφία του Τρότσκι από τόν 'Ισαάκ Ντώτσερ και ανάλυσεις πιά συμπληρωμένες, μελέτες και άρθρα της IV Διεθνούς μέχρι τὰ χρόνια του '60, και αργότερα της Διεθνούς Μαρξιστικής Έπαναστατικής Τάσης.

Τα τελευταία χρόνια σειρά από έργα αποτελούν μεγάλη συνδρομή υπό την ίδια γενική έννοια, δηλαδή αυτή της πιά βαθιάς κριτικής γνώσης του Λενινισμού, της Έπανάστασης του 'Οκτώβρη, της εξέλιξης της Ε.Σ.Σ.Α. Θά σημειώσω τὰ κατά τή γνώμη μου πιά σημαντικά μεταξύ τους:

«LE DERNIER COMBAT DE LENINE» του Μ. LEWIN (Παρίσι 1967), «LA SOCIETE ECCLATEE» του DAVID ROUSSET (GRASSET, Παρίσι 1973), «LE LENINISME SOUS LENINE» του Μ. LIEBMAN. Θάπρεπε ακόμη νά σημειωθ' ή πρώτος έκδοτης τόμος του έργου του CHARLES BETTELHEIM: «LA LUTTE DES CLASSES EN URSS» (1) που σ' όρισμένα βασικά θέματα, κατά κάποιο τρόπο, κατατάσσεται στους αντί-

ποδες των αναφερθέντων έργων όπως και των αναλύσεων του Τρότσκι, για νά μ' ή πούμε του Λένιν και ακόμη του Μάρξ. Θά επιφυλάξω στο έργο αυτό μιά έπι μέρος κριτική, δεδομένης της παγκόσμιας φήμης που απόκτησε ή συγγραφέας του από την άποστασία του από τόν «Τρότσκιισμό» για τόν «σταλινισμό» και την τωρινή άπόπειρά του νά θεωρητικοποιήσει την εμπειρία του Κινέζικου «σοσιαλισμού».

Στο «DERNIER COMBAT DE LENINE» ή Μ. LEWIN τραβούσε την προσοχή του άναγνώστη στην πιά τελευταία περίοδο της ζωής του Λένιν, με βάση καινούργια στοιχεία, άνέκδοτα μέχρι πρόσφατα.

Είναι πραγματικά πρωταρχικής σημασίας ή γνώση των σκέψεων και των άποφάσεων του Λένιν μπρός στην έπιταχυνόμενη γραφειοκρατικοποίηση της Ε.Σ.Σ.Α., που άφηνε νά διακρίνεται ή άπολυταρχική και αίματοδομημένη βασιλεία του Στάλιν. Στην «Έξασθρομένη Κοινωνία» (2) ή DAVID ROUSSET άποκαλύπτει τō ρόλο των παραγωγικών δυνάμεων για την πραγματοποίηση του Σοσιαλισμού και συνεισφέρει σημαντικά στη γνώση της πορείας γραφειοκρατικοποίησης της Ε.Σ.Σ.Α.

Τό έργο του MARCEL LIEBMAN, «ή Λενινισμός στην εποχή του Λένιν» είναι πολύ περιεκτικό, ντοκουμενταρισμένο, και προσπαθ' ή μιά αξιοπαρατήρητη αντικειμενικότητα, που πηγάζει από μιά βαθιά γνώση του θέματος, και μιά κριτική σκέψη για τή Σοβιετική εμπειρία, νά εμφανίσει τō «Λενινισμό» κατά τή διάρκεια της ζωής του Λένιν με την πραγματική του όψη. Είναι ένα έργο πολύ χρήσιμο για τίς καινούργιες γενιές των επαναστατών που διψούν νά γνωρίσουν ένα θεμελιώδες κεφάλαιο της ανάπτυξης του επαναστατικού Μαρξισμού: και τō διεθνούς κομμουνιστικού κινήματος, άπαλλαγμένο τόσο από τὰ κλισ' «άγιοποίησης» όσο και από μ' ή σοβαρές προσπάθειες νά παραμορφωθ' ή ιστορική αλήθεια και νά πραγματοποιηθούν ήπ'ερβάσεις που υποτιμούν ένα ολόκληρο θεμελιώδες άπόκτημα.

Τό σύγγραμμα του Μ. LIEBMAN άρχίζει με μιά λεπτομερή ανάλυση των συνθηκών δημιουργίας του «μπολσεβικισμού» και έπεξεργασίας από τō Λένιν των άρχικών του αντίληψεων για τō «επαναστατικό κόμμα» άπαραίτητο όργανο για την επαναστατική πάλη με στόχο την κατ'όληση της έξουσίας.

Τις ιδέες του αυτές ή Λένιν τίς κωδικοποίησε στο «Τί νά κάνουμε».

Τό ενδιαφέρον της ανάλυσης του συγγραφέα βρίσκεται στην άποδεικτική διαπίστωση της εξέλιξης των αντίληψεων του Λένιν και του Μπολσεβίκου κόμματος σ' σχέση με την πραγματικότητα της πρώτης ρώσικης επανάστασης του 1905.

(*) EDITIONS SEUIL, Παρίσι 1973.

Ἡ Λενινιστικὴ ὁργάνωση (σύμφωνα μὲ τὸ «Τί νὰ κάνουμε;») πού στὴν περίοδο 1903-1905 μόλις εἶχε τὸν καιρὸ νὰ ἐτοιμασθῇ, βλέπει τὶς «ἀρχές της νὰ καταποντίζονται ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1905». Οἱ μολοσεβίκοι, στὴ συντριπτικὴ τους πλειοψηφία, ὄχι μόνο ἐξελίγησαν ἀπὸ τὴν ἐμφάνιση τῶν πρώτων ἐργατικῶν συμβουλίων, τῶν σοβιέτ, ἀλλὰ ἡ ἀντίδρασή τους πῆγε πάλιν μακρότερα: σκεπτικισμός, ἀκατανόησις, καὶ μερικὲς φορές ἐχθρότητα(3).

Κατὰ τὴ διάρκεια τῆς πρώτης Ρώσικης ἐπανάστασης, ὁ ρόλος τῶν μολοσεβίκων στὰ σοβιέτ στὴν πραγματικότητα ὑπῆρξε «ἀσήμαντος καὶ χωρὶς λάμψη». Φοβόντουσαν μήπως τὰ Σοβιέτ ἀναπτυχθοῦνε σὲ βάρος τοῦ Κόμματος, καὶ θέλανε νὰ τὰ ὑποτάξουνε σ' αὐτό.

Καὶ εἶναι ὁ Λένιν πού «ἐξχώρισε τὴ θέση του σὲ σχέση μὲ τὶς ἀπόψεις πού ἀναπτύχθηκαν γενικά ἀπὸ τοὺς μολοσεβίκους γιὰ τὸ θέμα τῶν Σοβιέτ»(4). «Σ' ἀντίθεση μὲ τὴν ἄποψη πού συνιστοῦσε ἡ μολοσεβίκικη ὁργάνωση τῆς πρωτεύουσας (Πετρούπολη), ὁ Λένιν δήλωσε: «Μοῦ φαίνεται ἄχρηστο νὰ ἀπαιτήσω ἀπὸ τὰ Σοβιέτ τῶν ἐργατικῶν ἀντιπροσώπων νὰ υἱοθετήσῃ τὸ σοσιαλδημοκρατικὸ πρόγραμμα καὶ νὰ εἰσχωρήσῃ στὸ ἐργατικὸ σοσιαλδημοκρατικὸ Κόμμα τῆς Ρωσίας», προσθέτοντας ὅτι τὸ Σοβιέτ ἐπρεπε «νὰ θεωρηθῇ ὡς ἓνα ἔμβριον τῆς π ρ ο σ ω ρ ι ν ῆ ς ἑ π α ν α σ τ α τ ι κ ῆ ς κ υ β ε ρ ν η σ η ς»(5).

Στὴν πραγματικότητα ὁ Λένιν συνηγοροῦσε ἐγὼ γιὰ τὴν αἰतωναμία τοῦ Σοβιέτ σὲ σχέση μὲ τὰ πολιτικὰ κόμματα.

Ἐνάντι στὴ γνώμη τῆς πλειοψηφίας τῶν ὁπαδῶν του ὑπεστήριξε ὅτι τὸ γεγονός «νὰ μὴν εἶναι μόνοι οἱ σοσιαλδημοκράτες πού παρευρίσκονται δὲν εἶναι δυσχερὲς, ἀλλὰ πλεονέκτημα»(6).

Ἀλλὰ καὶ ὁ ἴδιος ὁ Λένιν, παρατήρηε ὁ συγγραφέας, χρειάζεται ὁρισμένον καιρὸ γιὰ νὰ θυεῖ ἀπὸ τὸ σκεπτικισμὸν του πρὸς τὰ σοβιέτ, πού ἡ αὐθόρμητη δημοσιότητα τους δάφενε «ἀπὸ τὴ φιλοσοφία μιᾶς ἐπαναστατικῆς δράσης ὁργανωμένης καὶ διευθυνόμενης ἀπὸ τὸ Κόμμα»(7).

Ὁ Λένιν δὲν ἔπαυε νὰ ἐπανερχεταί στὴ σπουδαιότητα καὶ τὴ σημασία τῶν σοβιέτ. ὡς «νέα δύναμις», γιὰ νὰ διασαφηνίσῃ τὴν πορεία ποῦπρεπε νὰ ἀκολουθηθῇ στὴν προσεχῇ εὐκαιρία.

Τὸ 1906, ὁ Λένιν θὰ πεῖ γιὰ τὰ Σοβιέτ(8) ὅτι «δημιουργημένα» ἀποκλειστικά ἀπὸ τὰ «ἐπανάστατικὰ στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ» ἐμφανίσθηκαν «ἔξω ἀπὸ κάθε νόμο καὶ κανόνα, μέσῳ ὁλοκληρωτικῆς ἐπαναστατικῆς δρόμου, ὡς προϊόν μιᾶς πρωτότυπης ἐπαναστατικῆς δημιουργικῆς δραστηριότητος», δρῶντας ὡς «ἔργα ἐξουσίας, παρὰ τὸν αὐθόρμητο καὶ ἐμβρυακὸ χαρακτῆρα τους, τὴν ἑλλειψὴ μορφῆς καὶ τὴν ἀόριστον φύσιν τους, τόσο ὡς πρὸς τὴ σύνθεση ὅσο καὶ πρὸς τὴ λειτουργία τους».

Γενικά, ἡ ἐμπειρία τῆς πρώτης Ρώσικης ἐπανάστασης, μὲ τὴν προτροπὴ τοῦ Λένιν, «μετάτρεψε βαθειὰ τὸ μολοσεβισμὸ ὅπως παρουσιάζεται στὸ «Τί

νὰ κάνουμε;». Ἀπέδειξε, ἀπὸ τὴ μιὰ μεριά, τὴν καθυστέρηση τοῦ Κόμματος γιὰ τὴν κατανόηση τοῦ χαρακτῆρα τῆς Ἐπανάστασης καὶ τῶν μορφῶν ὁργάνωσης καὶ δράσης τῶν ἐπαναστατικῶν μαζῶν, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά τὴν ἐξαιρετικὴ εὐαισθησία τοῦ Λένιν προσκαπικὰ σὲ σχέση μὲ τὴν ἐπαναστατικὴ πραγματικότητα. Εἶναι ὁ Λένιν, σημειώνει ὁ συγγραφέας(9), πού «χρησιμοποιώντας τὴν ἀπέραντη πειστικότητά του(....) ὡδήγησε τὸ κόμμα νὰ ἐγκαταλείψῃ τὶς ἄκαμπτες δομὲς του καὶ τὰ σεχταριστικὰ του χαρακτηριστικά, νὰ ἀνοιχθῇ στὶς μάζες, καὶ ἰδιαίτερα τὶς ἐργατικὲς» τὸ ὡδήγησε νὰ υἱοθετήσῃ μιὰ πολιτικὴ συνεργασία μὲ τὰ σοβιέτ τὸ ὡδήγησε νὰ ἔχει περισσότερη ἐμπιστοσύνη στὴν ἀναρχικὴ συχνὰ δραστηριότητα τοῦ ἐπαναστατημένου προλεταριάτου, νὰ ἐγκαταλείψῃ τοὺς δισταγμοὺς ποῦχε συχνὰ προστά στὴν ἀνάπτυξη τῶν ἀπεργιῶν: καὶ τελικά, πραγματοποιώντας τὸ τελευταῖο του προορισμὸ, νὰ μπεῖ ἐπὶ κεφαλῇ τῆς ἔνοπλης ἐξέγερσης.

Τὰ χρόνια 1908—1912 σηματοθεοῦν σύμφωνα μὲ τὸ συγγραφέα, μιὰ ὁπισθοδρόμηση τοῦ «Λενινισμοῦ» καὶ τοῦ «μολοσεβικισμοῦ» πού ἀντανακλᾷ τὴ γενικὴ ὁπισθοδρόμηση τοῦ ρώσικου ἐπαναστατικοῦ καὶ ἐργατικοῦ κινήματος γιὰ μιὰ ὁλόκληρη περίοδο.

Τὸ Κόμμα ξανααλείνεται σὲ ἓναν ἀκραῖον ὁργανωτικὸ καὶ ἰδεολογικὸ «σεχταρισμὸ». Ὁ Λένιν τὸν δικαιολογεῖ ὡς ἀποτέλεσμα τῆς προσπάθειάς του νὰ ἀποτρέψῃ τὸν καταποντισμὸ τῆς ὁργάνωσός του μέσα στὴ γενικὴ καταστροφή.

(Δὲν μπορούμε παρὰ νὰ μετανοοῦμε πικρά, ἐκ τῶν ὑστέρων, γιὰ τὴ «φρόνηση», καὶ τὴ «χρησιμότητα» τῶν μεθόδων πολεμικῆς καὶ τῶν ὁργανωτικῶν διαδικασιῶν αὐτῆς τῆς περιόδου, πού σημάδεψαν γιὰ καιρὸ ὁρισμένους «μολοσεβίκους» καὶ συνεισέφεραν στὸ νὰ δημιουργήσουν, στὸ διεθνὲς κομμουνιστικὸ κίνημα, μιὰ παράδοση «προσφιλῆ» ὄχι μόνο στοὺς σταλινικοὺς (ἀπὸ τὸ Στάλιν στὸ Μάο) — ἀλλὰ ἐπίσης καὶ σὲ «τροτσκιστὲς» τοῦ ἴδιου στίλου).

Θὰ πρέπει νὰ περιμένουμε τὸ ξέσπασμα τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1917 γιὰ νὰ παρενρεθίσῃ σὲ μιὰ καινούργια «μεταμόρφωση» τοῦ μολοσεβίκου κόμματος, μὲ τὴν προτροπὴ πάντα τοῦ Λένιν.

Εἶναι πάλι ὁ ἴδιος ὁ Λένιν, πού, μεταμορφωμένος ἀπὸ τὴν ἐπαρὴ μὲ τὴν καινούργια ἐπαναστατικὴ πραγματικότητα, μετατρέπει τὴν ὁργάνωση, τὴ στρατηγικὴ καὶ τὶς σχέσεις τοῦ κόμματός του μὲ τὶς μάζες.

Ἡ σχέση τοῦ Λένιν μὲ τὸ κόμμα ὑπῆρξε συχνά, ὅπως καὶ τὸ 1905, «τραχειά, δύσκολη, σπάνια ὁμώνυμη καὶ ἁρμονικὴ»(10).

Τὸ 1917 ὁ Λένιν ξαναβρίσκει τὸν καλύτερό του ἑαυτό, ἡ ἐπαναστατικὴ του εὐαισθησία ὑπερτελειοποιεῖται, ἡ αἰσθησή του τῆς διαλεκτικῆς δεξύνεται, χάρις στὴν ἐμβάθυνση τῆς Ἑβελιανῆς λογικῆς, πού γιὰ πρώτη φορὰ στὴ ζωὴ του ἐπιχείρησε συστηματικά, στὶς ἀρχὲς τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου(11).

Ἡ ἐπαναστατικὴ του ἐμπειρία εἶναι τὴν περίοδο αὐτὴ μεγάλη καὶ πλούσια. Εἶναι ὁ Λένιν τοῦ «Κράτος καὶ ἐπανάστασις» καὶ τῶν «θέσεων τοῦ Ἀπριλίου», θε-

μελωδή γραπτά που αντανάκλουν την επίδραση που υπέστη από την επαναστατική δράση των μαζών, που αυθόρμητα πραγματοποιούσαν την Έπανάσταση.

«Η χώρα των φτωχών εργατών και αγροτών (...) είναι χίλιες φορές πιο άριστη από τους Τσερνόφ και Τσερετέλλι: είναι εκατό φορές άριστερότερα από μας», δηλώνει ο Λένιν την ίδια εποχή(12).

Βλέπει την κατάρρευση του επαναστατικού προ-
σός που ξέσπασε το Φλεβάρη του 1917 να στηρί-
ζεται όχι «σ' ένα κόμμα», αλλά «στην επαναστατική
ορμή» των μαζών.

Δίνει πλήρη εμπιστοσύνη σ' αυτό τον ένθουσια-
σμό για να πείσει το κόμμα του για τη δυνατότητα
μιας νικηφόρας εξέγερσης και την εγκαθίδρυση έ-
νός Κράτους «διαχειριζόμενου» από τις μάζες.

Καθ' όλη τη διάρκεια του 1917 και ένα μέρος
του 1918, περίοδο που οι μάζες πραγματοποιούν την
Έπανάσταση, η «εμπιστοσύνη του Λένιν στη δράση
των μαζών, «στην πρωτοβουλία τους», ή πεποίθησή του
ότι η επαναστατική τους δραστηριότητα, ή επιθετική
τους ορμή, ο ένθουσιασμός τους κάνει «εκατό φορές
πιο άριστη, από το ίδιο του το κόμμα ή προαίτη-
ση ότι ανάμεσα στην εργατική τάξη και τη σοσια-
λιστική έξουσία, το ίδιο το μπολσεβίκικο κόμμα, —
που θεωρείτο άλλοτε σαν ήγέτης και οδηγός — μπο-
ρεί κάτω από ορισμένες όποιες και για δοσμένο
χρόνο να σχηματίσει φραγμό και να είναι εμπόδιο, εί-
ναι το αποτέλεσμα του κινήματος που ώθείται από τη
«θάση προς τα πάνω».

Το κίνημα αυτό, που μερικές φορές όχι απλώς
ώθείται, αλλά επιβάλλεται, υπήρξε αναμφίβολα η με-
γάλη ανακάλυψη του Λένιν το 1917(13).

Όλη αυτή την περίοδο, ο Λένιν επιμένει για τον
«όλο και μεγαλύτερο ρόλο των ίδιων των μαζών, της
σοβιετικής (και όχι μ ο λ σ ε β ί κ ι κ η ς) έξου-
σίας των διαφόρων μορφών άμεσης δημοκρατίας»(14).
Ο Λένιν ακολουθεί ειλικρινά το σχολείο της επανα-
στατικής εμπειρίας, που του χρησιμεύει για το «Κρά-
τος και Έπανάσταση» και τα άλλα γραπτά της ε-
ποχής.

«Το πρότυπο της σοβιετικής δημοκρατίας και ά-
κόμη περισσότερο, το πρότυπο της άμεσης δημοκρα-
τίας που ανακαλύπτει κανείς στο «Κράτος και επανά-
σταση», το βρήκε ο Λένιν στο θέαμα που παρουσία-
ζε η επαναστατική Ρωσία. Παντού πολλαπλασια-
ζόντουσαν οι επιτροπές επιτροπές εργατών, επιτρο-
πές αγροτών και επιτροπές νοικοκυρών, επιτροπές
εργοστασίων και επιτροπές συνοικιών, επιτροπές
στρατιωτών, κοζάκων, των ναυτών»(15).

Τα Σοβιέτ επίσης, «φανερωνόντουσαν παντού
γιατί κάθε κομμάτι του πληθυσμού που θεωρούσε τον
εαυτό του άδικημένο, συγκροτούσε ένα ανεξάρτητο
σοβιέτ».

Γενικά, «κάθε κοινότητα, κάθε ομάδα, κάθε μει-
ονότητα είχε τάση να συγκροτείται σε αυτόνομο όρ-
γανο και να διαπραγματεύεται σαν ίσος προς ίσον
με την κυβέρνηση και τους άλλους επαναστατικούς
θεσμούς».

Ελάχιστα λιγότερο σπουδαίες από τα Σοβιέτ,
οι επιτροπές εργοστασίων, εκφράζανε την ίδια επι-
θυμία για «αυτοδιαχείριση». Έμφανίσθηκαν τις πρώ-
τες μέρες του Μάρτη 1917 στις μεγαλύτερες βιομη-
χανικές επιχειρήσεις της πρωτεύουσας, χωρίς την ε-
πέμβαση κανενός κόμματος, κανενός συνδικάτου, και
έφυγαν, περισσότερο από κάθε άλλο επαναστατικό
δημιούργημα, από το συντηρητισμό και τη θεσμο-
ποίηση.

Οι επιτροπές υποστηρίζανε τη διεκδίκηση και
ρίξαν το σύνθημα για «εργατικό έλεγχο» και για τις
όποιες λέχθηκε, ότι αυθόρμητα «γεννήθηκαν από την
ίδια την επαναστατική καταιγίδα»(16). Είναι οι
«πρωτοβουλίες» της «θάσης» — δημιουργία των σο-
βιέτ, επιτροπές εργοστασίων, επεξεργασία καινούρ-
γων διεκδικήσεων όπως ο «εργατικός έλεγχος», —
που παρείχαν στο Λένιν, σύμφωνα πάντα με το συγ-
γραφέα, «όχι μόνο την αναρχίζουσα εμπνευση των
νέων του αντίληψαν αλλά και το σχεδόν τροσκι-
στικό προσανατολισμό της επαναστατικής του στρα-
τηγικής. Υπό την επίδρασή τους, κάλεσε ο Λένιν
τους εργάτες και τις εργάτριες να κυβερνήσουν με
«αυτόνομο τρόπο» αναθέτοντάς τους τη διαχείριση
των δημοσίων υπηρεσιών.

Γιατί είναι οι μάζες που μέσα στην πρακτική
άποδειχνουν όχι μόνο τη θαδεία τους προσδοκία για
ένα τέτοιο ρόλο, αλλά και πραγματοποιούν την επά-
νάσταση και της δίνουν ένα δ ι α ρ κ ή χαρακτηρισ-
μό συνδυάζοντας καθαρά αστυκιοδημοκρατικές και σοσια-
λιστικές πράξεις. Είναι οι αγρότες πουχαν ήδη άρ-
χίσει να μοιράζουν τη γη τους, πριν οι μπολσεβίκοι
ανακηρύξουν το νόμο για τη γη, είναι αυτοί που έ-
πιβάλλανε τις πρώτες συλλογικές επιχειρήσεις καθώς
και την εγκαθίδρυση «εργατικού ελέγχου» σε πολυ-
άριθμες επιχειρήσεις.

«Βέβαια, σ' αυτό τον τομέα, όπως και στον το-
μέα της αγροτικής μεταρρύθμισης» γράφει ο συγ-
γραφέας(17), η κυβέρνηση (σοβιετική) δημοσίευσε
ένα νόμο που νομιμοποιούσε τον εργατικό έλεγχο» έ-
πικύρωνε έτσι μια κατάσταση που είχε επιτρέψει και
ένθαρρυνε, για την οποία όμως δεν ήταν άμεσα
υπεύθυνη. «Κατά τα άλλα, οι εργάτες δεν άρκέστη-
καν να πάρουν στα χέρια τους τη λειτουργία πολυ-
άριθμων εργοστασίων. «Έστρωξαν τη σοβιετική κυ-
βέρνηση στο δρόμο των εθνικοποιήσεων που την έ-
ποχη εκείνη δεν βρισκόντουσαν στο οικονομικό της
πρόγραμμα»(18). Άνάμεσα στις 500 εθνικοποιημέ-
νες επιχειρήσεις μέχρι τον Ιούνιο 1918, όποτε ένα
γενικό μέτρο εθνικοποιήσεων πρόσβαλλε το σύνολο
της ρώσικης βιομηχανίας, οι 400 ήταν το αποτέ-
λεσμα «τοπικών πρωτοβουλιών, που η κεντρική κυ-
βέρνηση μάταια προσπάθησε να συγκρατήσει ή να
καναλιζάρει»(19).

Θά μπορούσαμε να πολλαπλασιάσουμε τα παρα-
δείγματα, σημειώνει ο συγγραφέας, «να παρακολου-
θήσουμε την αυθόρμητη εμφάνιση λαϊκών δικαστη-
ρίων στο Πέτρογκραντ, και γενικά, τις πρωτοβου-
λίες της μάζας στη διοίκηση της δικαιοσύνης, στον
τομέα της κατοικίας, της παιδείας»(20).

Τὸ δίκτυο τῶν ἐπιτροπῶν καὶ κυρίως τῶν Σοβιέτ ἐπεκτείνεται παντοῦ, πρὶν καὶ κυρίως μετὰ τὸν Ὀκτώβριον τοῦ 1917.

Ὁ Λένιν συμμορφώνεται μὲ αὐτὸ τὸ κίνημα, καὶ χάρις στὴ δική του κατανόηση καὶ δράση, τὸ μπολσεβίκικο κόμμα, γνωρίζει αὐτὴ τὴν περίοδο (ἀπὸ τὸ 1917 μέχρι τὴν ἀνοιξὴ 1918) τὴν πλήρη του ἀνθισιν, παίζοντας τὸ ρόλο τοῦ ἀληθινοῦ φερέφωνου τῶν ἐπαναστατικῶν μαζῶν, πού μὲ τὴ σειρά τους ἀναγνώριζαν ἄμεσα σ' αὐτὸ τὸν ἐαυτό τους. «Συντελέσθηκε», γράφει ὁ συγγραφέας (21), «ἕνα φαινόμενο ἐξαιρετικῆς δαμωσῆς ἀνάμεσα στὸ βιομηχανικὸ προλεταριάτο τῆς Ρωσσίας καὶ τὸ μπολσεβίκικο κόμμα: Μιὰ ἐξημερία πού ὁμοιά τῆς δὲ γνώρισε ἡ ἱστορία».

«Βρίσκουμε στὰ γραπτὰ καὶ τοὺς λόγους τοῦ Λένιν αὐτῆς τῆς ἐποχῆς «τοὺς ἰδίους ἀναρχίζοντες τόνους, τὸ ἴδιο αἰσιόδοξο πνεῦμα, τὴν ἴδια ἀπὸλυτα δημοκρατικὴ ἐμπνευση, ὅπως σὲ κείμενα προγενέστερα τοῦ Ὀκτωβρίου» (22).

Μερικὰ παραδείγματα:

«Πρέπει νὰ προσφέρουμε στὶς λαϊκὲς μάζες μιὰ ἀπολύτη ἐλευθερία δημιουργίας...». Θέλουμε νὰ πιστεύουμε ὅτι ἡ ἀγροτιά θὰ μπορέσει μόνῃ της, καλύτερα ἀπὸ μᾶς, νὰ λύσει σωστὰ τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα...».

«...Ἡ δημιουργικὴ πρωτοβουλία τῶν μαζῶν, τέτοιος εἶναι ὁ βασικὸς παράγοντας τῆς νέας κοινωνίας...». Ὁ σοσιαλισμὸς δὲν εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα νόμων ἀπὸ τὰ ἄνω. Ὁ διοικητικὸς καὶ γραφειοκρατικὸς αὐτοματισμὸς εἶναι. ξένος στὸ πνεῦμα του. Ὁ ζωντανός, δημιουργικὸς σοσιαλισμὸς, εἶναι τὸ ἔργο τῶν ἰδίων τῶν λαϊκῶν μαζῶν...». Ἐργαζόμενοι σύντροφοι, θυμηθῆτε ὅτι ἐσεῖς οἱ ἴδιοι διευθύνετε τώρα τὸ Κράτος. Κανεῖς δὲν θὰ σᾶς βοηθήσει ἐὰν ἐσεῖς... δὲν πάρετε ὅλες τὶς ὑποθέσεις τοῦ Κράτους στὰ χέρια σας...». Ἀναλάβετε οἱ ἴδιοι δουλειὰ στὴ βάση, χωρὶς νὰ περιμένετε κανένα...» (23).

Καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς.

Δύο θέματα κυριαρχοῦν, υπογραμμίζει ὁ συγγραφέας, στὶς ἐπαναλαμβανόμενες δηλώσεις τοῦ Λένιν, κείνῃ τὴν ἐποχῇ, γιὰ τὴ σοβιετικὴ δημοκρατία: εἶναι «ἀσύγκριτα πῶς δημοκρατικὴ ἀπὸ τὶς καλύτερες ἀστικὲς κοινοβουλευτικὲς δημοκρατίες».

Δὲν ἔχει νόημα παρὰ μόνον ἕνεκα τῆς ἀποτελεσματικῆς συμμετοχῆς τῶν μαζῶν στὴ διαχείριση τοῦ Κράτους.

Καὶ ἔπειτα ἔρχεται ἡ μοιραία καμπή, πού ἐγκαινιάσθηκε μὲ τὴν ἀπομόνωση τῆς Ρώσικης ἐπανάστασης, τοῦ ἐμφύλιου πολέμου, τῆς ἐπέμβασης, τῆς φυσικῆς ἐξόντωσης τοῦ προλεταριάτου σὰν τάξη.

Σὲ μιὰ σειρά κεφαλαίων τοῦ δευτέρου τόμου, γιὰ τὸ Κράτος, τὸ Κόμμα, τὴν κοινωνία, ὁ συγγραφέας, περιγράφει λεπτομερῶς τὸ προεξέστη ἐμφύλιον τοῦ Λένιν, καὶ τὴν προχωρημένη γραφειοκρατικοποίηση τῆς ἐπαναστατικῆς ἐξουσίας.

Ὅλες οἱ δυσμενεῖς ἀντικειμενικὲς συνθῆκες, πού οἱ ἐπιφανειακὲς κριτικὲς τοῦ «Λενινισμοῦ καὶ τῆς Ὀ-

κτωβριανῆς ἐπανάστασης ἐλαχιστοποιοῦν ἢ παραλείπουν τελείως, φέρονται στὸ φῶς γιὰ νὰ ἐξηγήσουν συγχρόνως τὴν ἐνίσχυση τῆς γραφειοκρατίας καὶ τὶς σοβαρὲς ἰδεολογικὲς παραχωρήσεις πού κατέφυγε ὁ Λένιν. Γιὰ νὰ ἐπιζήσει ἡ Ἐπανάσταση «περιμένοντας, κερδίζοντας καιρὸ, ἀποφεύγοντας τὴ μάχη, ὑποχωρώντας», ὁ Λένιν προσκολλήθηκε ἐκ νέου στὸ Κόμμα, ἀπομονωμένο ἀπὸ τὴν τάξη του, πού ἐξαφθιρόνταν ἀπὸ τὰ χτυπήματα κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ἐμφύλιου πολέμου, ἀπὸ τὴν πείνα, ἀπὸ τὴν ἀνεργία.

Ἀλλὰ σ' αὐτὲς τὶς συνθῆκες εἶναι ἀπατηλὸ νὰ προσυλλάξουμε τὸ κόμμα ἀπὸ τὴ γραφειοκρατικοποίηση καὶ τὸν ἐκφυλισμὸ. Ὁ Λένιν θὰ τὸ ἀντιληφθῇ μὲ κατὰπληξη στὸ τέλος τῆς συνειδητῆς του ζωῆς, ὅταν θὰ ὑποχρεωθῇ νὰ δώσει τὴν «τελευταία του μάχη» ἐνάντια στὸν ἄνθρωπο πού θὰ τὸν διαδεχθῇ σὰν φερέφωνο τῆς γραφειοκρατίας ποῦχε κατακλύσει τὸ κόμμα: Τὸ Στάλιν.

Ἡ περίοδος ἀπὸ τὴν ἀνοιξὴ τοῦ 1918 μέχρι τὴν ἀνοιξὴ τοῦ 1923 σηματοδεύεται ἀπὸ τὴν ἀποκόλληση τοῦ «Λενινισμοῦ» καὶ τοῦ Λένιν ἀπὸ τὶς θέσεις καὶ τὴν πρακτικὴ πού ὑπερασπιζότανε προηγουμένα, ἀπὸ τὸ Φλεβάρη τοῦ 1917.

Παραερισκόμαστε σὲ μιὰ ἐμπειρικὴ προσαρμογὴ, σὲ μιὰ ἐξέλιξη ὅλο καὶ πῶς χασομική, ἀπρόβλεπτη, ἀπομονωμένη, πολιορκημένης Ἐπανάστασης, ἀπειλούμενης θανάσιμα στὸ ἐσωτερικὸ καὶ τὸ ἐξωτερικὸ.

Ὁμιλίες πού ἐκφωνήθηκαν καὶ μέθοδοι πού ἐφαρμόσθηκαν, τόσο ἀπὸ τὸ Λένιν, ὅσο καὶ ἀπὸ τὸ κόμμα του, πού μᾶς ἐκπλήρουν, ἐκ τῶν ὑστέρων καὶ μερικὲς φορὲς μᾶς ἐπαναστατοῦν.

Αἰσθανόμαστε τὴν ἐπιθυμία νὰ κατηγορήσουμε τοὺς πρωταγωνιστὰς τους, ὅτι δὲν σκέφθηκαν ἀρκετὰ γιὰ τὶς μακροχρόνιες συνέπειες τῶν ἐνεργειῶν τους, ὅτι δὲν ἐπέμειναν ἀρκετὰ στὸν ἐντελῶς προσωρινὸ τους χαρακτήρα. Ἐκ τῶν ὑστέρων, εἶναι φυσικὰ εὐκολο ἕνα τέτοιο διάδημα, ἀλλὰ στὴν πραγματικότητα δὲν εἶναι παρὰ ἕνα παιγνίδι πνεύματος.

Γιατὶ δὲν ὑπάρχει καμμιά ἀπόδειξη πού νὰ μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε ὅτι ἄλλοι θὰ ἐνεργοῦσαν οὐσιωδῶς διαφορετικὰ, στὶς ἴδιες συγκεκριμένους ἱστορικὲς συνθῆκες.

Αὐτὸ πού εἶναι τώρα, δυνατό καὶ ἀναγκαῖο, εἶναι νὰ βγάλουμε κριτικὰ τὰ συμπεράσματα ἀπὸ μιὰ τέτοια ἐμπειρία γιὰ νὰ προετοιμάσουμε καλύτερα τὸ μέλλον τοῦ σοσιαλισμοῦ.

Ἡ σοσιαλιστικὴ δημοκρατία καταστράφηκε ἀπὸ τὴ στιγμή πού ἡ ἄμεση ἐξουσία τῶν μαζῶν στὴ βάση, μὲ τὴ μορφή ἐπιτροπῶν, συμβουλίων κλπ., ἀντικαθίσταται ἀπὸ τὴν ἐξουσία τοῦ κόμματος καὶ τοὺς θεσμοὺς πού αὐτὸ ἐλέγχει, πού καταργεῖται τὸ καθέ-
στὼς τῶν πολλῶν κοιμάτων: πού τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα καταργεῖ τὶς τάσεις στὸ ἐσωτερικὸ του καὶ γίνεται «μονολιθικόν», ὅπου τὰ συνδικάτα μετατρέπονται σὲ ἀπλὰ «ἐργαλεῖα μετάδοσης» τῆς πολιτικῆς τοῦ κόμματος: ὅπου τὸ κράτος καὶ τὸ Κόμμα συγχέονται. Αὕτη εἶναι ἡ πορεία πού ἀκολούθησε ἡ Ὀκτωβριανὴ Ἐπανάσταση ἀπὸ τὴν Ἀνοιξὴ τοῦ 1918, καὶ πού

μ' αὐτὴ τὴν ἔννοια, ἀνοίξε τὸ δρόμο στὴν ἀνάδυση, στὴν ἐνίσχυση καὶ τὴν παντοδυναμία τῆς γραφειοκρατίας.

Εἶναι βέβαιο ὅτι ὁ Λένιν ὑπῆρξε φιλικωμένος τῆς ἀπρόδλεπτης αὐτῆς πορείας, πού περιορίσθηκε βασικά ἀπὸ τὶς ἀντικειμενικὲς συνθῆκες στὶς ὁποῖες μπελέχθηκε στὴν ἐξέλιξή της ἡ 'Οκτωβριανὴ Ἐπανάσταση.

Ὁ συγγραφέας ἀναλύνει ὁρδὰ τὸ πνεῦμα πὺν ἐμπύχωνε τὴν 3ῃ Διεθνή καὶ τὴ σοβιετικὴ διπλωματία τὸν καιρὸ τοῦ Λένιν, σὰ μέσα γιὰ νὰ ἐπεκταθῇ ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐπανάσταση καὶ νὰ σωθῇ ἔτσι ἡ 'Οκτωβριανὴ Ἐπανάσταση, ποῦχε ἤδη ἀρχίσει νὰ γραφειοκρατικοποιεῖται.

Ἡ διαφορά μὲ τὶς ἀντιλήψεις καὶ τὴν πρακτικὴ πὺν ἀκολουθήθηκε σ' αὐτὸ τὸν τομέα μετὰ τὸ 30, πὺν σημαδεύουν τὴ στερέωση τοῦ σταλινισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ καὶ τὴν ἐπιρροή του στὸ ἐπίσημο διεθνὲς κομμουνιστικὸ κίνημα, εἶναι χτυπητὴ καὶ σημαντικὴ.

Ὁ συγγραφέας ἔχει δίκιο νὰ προκαλέσει τὴν προσοχή στὸν τρόπο πὺν χρησιμοποιήθηκε ἡ τρομοκρατία, κατὰ τὰ πρῶτα κρίσιμα χρόνια τῆς 'Οκτωβριανῆς Ἐπανάστασης καὶ στὶς συνέπειές της.

Δὲν μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθῇ μιὰ Ἐπανάσταση χωρὶς νὰ πραγματοποιηθῇ ἐπαναστατικὴ βία, ἐνάντια στὸν ταξικὸ ἐχθρὸ, πὺν δὲν ὀπισθοχωρεῖ μπροστὰ σὲ ὁποιοδήποτε μέσο προκειμένου νὰ ἀποφύγει τὴν ἦτα του, ἢ νὰ ξανακερδίσει τὶς θέσεις του. Ἀλλὰ ἡ ἀναγκαῖα, ἀναπόφευκτη ἐπαναστατικὴ βία, πρέπει νὰ ἀσκηθῇ ἀπὸ ἀντιπροσωπευτικὸς δημοκρατικούς ὁργανισμοὺς τῆς ἀμεσης ἐξουσίας τῶν μαζῶν.

Τὸ ἀντίθετο ἔγινε στὴν ΕΣΣΔ, ὅπου ἀπὸ τὸ 1918 εἶναι ἡ ΤΣΕΚΑ πὺν στὴν πραγματικότητα ἀντικατέστησε προοδευτικὰ τὰ Σοβιέτ.

Τὸ 1919, ὁ Στάλιν, σὰν ὑπουργὸς τῶν Στρατιωτικῶν, ἀνεγνώριζε ὅτι ἡ Τσεκά «εἶχε γίνει ὁ μοναδικὸς ἀντιπρόσωπος τῆς σοβιετικῆς ἐξουσίας στὶς ἐπαρχίες». Δὲν ἦταν ὁλοτελὴ ἀληθινὸ, ἀλλὰ τὰ διοικητικὰ ὅργανα πὺν συναγωνίζονταν τὴν ἐξουσία τῆς ΤΣΕΚΑ, δὲν ἦτανε πὰ τοπικὰ ἢ ἐπαρχιακὰ ὅργανα τῶν Σοβιέτ, ἀλλὰ νέοι διοικητικοὶ θεσμοὶ γεννημένοι ἀπὸ τὸν ἐμφύλιον πόλεμο. Ἀνάμεσά τους «ἡ ἐπαναστατικὴ στρατιωτικὴ ἐπιτροπὴ, τῶν ὁμοσπονδιακῶν καὶ σοβιετικῶν δημοκρατιῶν τῆς Ρωσίας» καὶ οἱ «ἐπαναστατικὲς ἐπιτροπές» κατεῖχαν σημαντικὴ θέση (24). Ὅσο γιὰ τὶς μέθοδους πὺν χρησιμοποιήθηκαν ἀπὸ τοὺς εἰδικευμένους ὁργανισμοὺς γιὰ τὴν καταπολέμηση τῆς ἀντίδρασης καὶ τὴν ὑπεράσπιση τῆς Ἐπανάστασης (στὶς ὁποῖες μὲ τόση ὑπομονὴ ὁ παδοῦ ἐπεκτείνεται ὁ Σολζενίτσιν) (25), θὰ πρέπει ἐπίσης νὰ ἀποφύγουμε νὰ τὶς ἐπιδοκίμασουμε ἀνευ ὁρων. Πρέπει κυρίως νὰ ἀποφύγουμε νὰ ἐνθαρρύνουμε τὰ μέλη τοῦ Κόμματος καὶ τῆς τάξης, πὺν δὲν ἔχουν πολὺ ψηλὸ πολιτικὸ ἐπίπεδο καὶ ὀξεία αἴσθησι τῆς ἐπαναστατικῆς ἠθικῆς, νὰ ἐφαρμόζουν ἀπερίσκεπτα ἐπαναστατικὴ βία. Γιατί, ἀν εἶναι πάντα εἰκόλο νὰ ἀρχίσουν κανεῖς, εἶναι δύσκολο νὰ σταματήσῃ ἐγκλίσις καὶ στὰ αὐστηρῶς ἀναγκαῖα ὅρια.

Τὸ κεφάλαιο πὺν ἀφιερώνει ὁ συγγραφέας, γιὰ τὸ «τέλος τοῦ Λένιν», συμπληρώνει αὐτὰ πὺν ξέρουμε ἀπὸ τὸ σύγγραμμα τοῦ Μ. LEWIN «Ἡ τελευταία μάχη τοῦ Λένιν».

Ὁ Μ. LIEBMAN ἔχει δίκιο νὰ ὑπογραμμίζει ὅτι «τὸ μεγαλεῖο τοῦ Λένιν δὲ βρίσκεται στὸ θρίαμβό του, ἀλλὰ πολὺ περισσότερο στὸ βασανισμένο, μαχητικὸ καὶ σχεδὸν ἀπελπισμένο τέλος του.

Στὴν πραγματικότητα, τὶς τελευταῖες μέρες καὶ ὁδομάδες τοῦ ἀγῶνα του, ἡ αὐθεντικότητα τῆς δημοκρατικῆς του προσδοκίας ἀναγνωρίζεται στὴν σχεδὸν ὁπλή του θέληση καὶ στὴν παραλυμένη του ἐνέργεια» (26).

Ὁ Λένιν ἀπέκτησε συνείδηση τοῦ τεράστιου γραφειοκρατικοῦ κινδύνου πὺν παρουσίαζε ἡ παθιανὴ βασιλεία τοῦ Στάλιν. Χρησιμοποιεῖ τὶς τελευταῖες του δυνάμεις, γιὰ νὰ πολεμήσῃ τοὺς κινδύνους καὶ νὰ συστήσῃ τὰ μέσα γιὰ τὴ διόρθωση μιᾶς ἤδη σοβαρὰ διακινδυνευμένης κατάστασης.

Εἶναι βέβαιον ὅτι ὁ Λένιν δὲν κατάφερε νὰ ἐπεξεργασθῇ μιὰ θεωρία γιὰ τὴ γραφειοκρατικοποίηση τῆς προλεταριακῆς ἐξουσίας καὶ γιὰ τὶς ἀληθινὲς ὑποκειμενικὲς καὶ ἀντικειμενικὲς αἰτίες πὺν προσδιορίζουν αὐτὴ τὴ γραφειοκρατικοποίηση. Ἡ περιορισμένη ἀκόμη ἱστορικὴ ἐμπειρία τοῦ νέου αὐτοῦ φαινομένου, δὲν ἐπέτρεψε στὸ Λένιν καὶ σὲ κανένα ἄλλο τῆς ἐποχῆς τὴν πραγματοποίηση αὐτοῦ τοῦ ἔργου. Ἀλλὰ ὁ Λένιν πέθανε πρακτικὰ ἐμνηχόμενος ἀπὸ τὴν ἀδάμαστη θέληση νὰ πολεμήσῃ τὴ γραφειοκρατικοποίηση καὶ νὰ ἀναχαίτῃ τὸ κακό. Δὲν μπορούμε, λοιπόν, νὰ θεωρήσουμε τὸ Λένιν σὰν «πρόδρομο» τοῦ Στάλιν, οὔτε νὰ ἐξομοιώσουμε τὸ «λενινισμό» μὲ τὸ «σταλινισμό».

Θὰ μείνει στὴν ἱστορία, ὅτι ὁ Λένιν, τὴν παραμονὴ τοῦ θανάτου του, διέκοψε τὶς σχέσεις του μὲ τὸν Στάλιν, καὶ πλησίασε περισσότερο τὸν Τρότσκι (27) στὸν κοινὸ ἀγῶνα ὄχι ἐνάντια σὲ ἕνα ἄνθρωπο, ἀλλὰ ἐνάντια σ' αὐτὸν πὺν συμβόλιζε ἤδη τὴ βασιλεία τῆς ἀνερχόμενης γραφειοκρατίας, στοὺς ἀντίποδες τῆς οὐσίας τοῦ «λενινισμοῦ» καὶ τῶν βαθεῶν προσδοκιῶν τοῦ ἰδρυτοῦ του.

Ὁ Λένιν δὲν ἔζησε παρὰ γιὰ τὴ σοσιαλιστικὴ Ἐπανάσταση, πὺν γιὰ τὴν πραγματικότητά της φαντάσθηκε ἕνα ὄργανο, τὸ Κόμμα, πὺν μπόρεσε νὰ πλάσῃ, σύμφωνα μὲ τὶς προτροπές τῶν ἐπαναστατικῶν μαζῶν πὺν πραγματοποιοῦσαν μόνες τους τὴν Ἐπανάσταση, τὸ 1905 καὶ κυρίως τὸ 1917—18.

Τὰ ὅρια τοῦ «λενινισμοῦ», τὴν ἐποχὴ τοῦ Λένιν, ἀφίονται κυρίως στὰ ὅρια τῶν ἱστορικῶν συνθηκῶν στὴ Ρωσία καὶ διεθνῶς. Ἐχουμε τὸ καθήκον νὰ τὰ ξεπεράσουμε, ἐπαφελόμενοι ἀπὸ τὴν πολὺ πὺν πλούσια ἐμπειρία, καὶ δρῶντες σὲ ἕνα ἱστορικὸ περιβάλλον προικισμένο μὲ ἕνα πολὺ πὺν ὑψηλὸ πολιτικὸ ἐπίπεδο τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Ἀλλὰ χωρὶς νὰ ξεχνᾶμε ὅτι ὁ «λενινισμὸς καὶ ἡ ἐποχὴ τοῦ Λένιν», «μέχρι τὰ σφάλματά του καὶ παρὰ τὶς ἀποτυχίες του, μένει μιὰ ἀπὸ τὶς πὺν πλούσιες πηγὲς ἐμπνευσης τοῦ

ἀγώνα για τὸ Σοσιαλισμό, μὰ ἀπὸ τίς πὺ γόνιμες
συνεισφορές στὴν πάλη τῶν ἀνθρώπων για τὴ χει-
ραφέτησή τους» (28).

M. P.

(Σημ. Τὸ κείμενο αὐτὸ μεταφράστηκε ἀπὸ τὰ γαλλι-
κὰ ἀρχικὸ κείμενο τοῦ σ. Μ. Ράπτη, ποὺ προσορι-
ζονταν για τὴν ἐπιθεώρηση «Σοσιαλισμός καὶ Αὐ-
τοδιαχείριση».

EDITIONS ANTHROPOS, Παρίσι)

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

- (1) EDITIONS SEUIL MASPERO, Παρίσι 1974.
- (2) Γαλλικὴ ἐπιθεώρηση «SOUS LE DRAPEAU DU
SOCIALISMES» No 61, (Νοέμβριος - Δεκέμβριος 1973).
- (3) Τόμος Ισολ. 108.
- (4) Τόμος I, σελ. 111.
- (5) Τόμος I, σελ. 111.
- (6) Τόμος I, σελ. 111.
- (7) Τόμος I, σελ. 112.
- (8) Τόμος I, σελ. 94.
- (9) Τόμος I, σελ. 123—124.
- (10) Τόμος I, σελ. 202.
- (11) Ὁ συγγραφέας ἔχει δίκιο νὰ ὑπογραμμίζει τὸ
ρόλο τῆς διαλεκτικῆς στὴ συμπεριφορὰ τοῦ Λένιν. Ὡστόσο
οἱ σελίδες ποὺ ἀφιερώνει σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα δὲν εἶναι ἀπὸ
τίς πιὸ ἱκανοποιητικὲς τοῦ συγγράμματος.
- (12) Λένιν «Ἀπαντᾷ» τόμοι XXIV, σελ. 373.
- (13) Τόμος I, σελ. 282.
- (14) Τόμος I, σελ. 283.
- (15) Τόμος I, σελ. 289.
- (16) Τόμος I, σελ. 289—290.
- (17) Τόμος II, σελ. 14.
- (18) Τόμος II, σελ. 14.
- (19) Τόμος II, σελ. 15.
- (20) Τόμος II, σελ. 15.
- (21) Τόμος I, σελ. 294.
- (22) Τόμος II, σελ. 17.
- (23) Τόμος II, σελ. 17—18.
- (24) Τόμος II, σελ. 32—34.
- (25) Στὸ «Ἀρχιπέλαγος τοῦ Γκουλάγκ». Ὅτι ὁ
Σολτζενίτσιν τρέφει μιὰ βαθειὰ ἀντιπάθεια στὸν Λένιν,
τὸν Τρότσκι, τὸν Μπουχάριν καὶ τοὺς μπολσεβίκους ἡγέ-
τες γενικά, εἶναι βέβαιο. Ἀλλὰ αὐτὸ δὲν ἐμποδίζει ὥστε
ὀρισμένα γεγονότα καὶ μέθοδοι, ποὺ καταγγέλλει, τῆς πε-
ριόδου 1918—1923, νὰ εἶναι πραγματικὰ καταδικαστέες,
καθὼς καὶ ὀρισμένα παράξενα λόγια ποὺ εἶπε ὁ Λένιν ἀνα-
φερόμενος στὴν τρομοκρατία καὶ σὲ πολιτικούς του ἀντι-
πάλους, μενσεβίκους, σοσιαλ-ἐπαναστάτες, ἀναρχικούς κλπ.
- (26) Τόμ. II, σελ. 322.
- (27) Πηγαίνοντας τὸ 1923 πολὺ πιὸ μακριὰ ἀπὸ
τὴ γνωστὴ «Διαθήκη» του γραμμένη τὸ Δεκέμβριον τοῦ
1922. Αὐτὸ τὸ γεγονός ἐπικυρώθηκε ἀπὸ μιὰ ἀλληλο-
γραφία — ποὺ δὲν τὴν κατέχουμε ἀκόμα πλήρως — ἀλλὰ
ἢ ὅποια, στὸ σημερινὸ στάδιο τῶν γνώσεών μας, μαρτυ-
ρᾷ καθαρά για τὴν ταυτότητα ἀπόψεων Λένιν - Τρότσκι,
καθὼς καὶ για τὴν αὐξανόμενη ἐγκαρδιότητα τῶν σχέσεών
τους». (Τόμος II, σελ. 316).
- (28) Τόμος II, σελ. 356.

ΣΧΕΤΙΚΑ

μὲ τὴ μετανάστευση

Ἡ μετανάστευση, ἂν καὶ ἀποτελῇ ἓνα ἀπὸ τὰ
βασικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς σύγχρονης Ἑλλάδας καὶ
πολύσυζητημένο πρόβλημα τὰ τελευταῖα δέκα χρόνια,
δὲν εἶχε ἀποτελέσει θέμα οὐσιαστικῆς μελέτης, τοῦ-
λάχιστον στὰ πλαίσια τῆς Ἑλληνικῆς βιβλιογραφίας.
Στὸν τομέα ἀκριβῶς αὐτόν, τῆς ὁλοκληρωμένης δηλα-
δὴ θεώρησης τοῦ φαινομένου τῆς μετανάστευσης, ἔχ-
δόθηκαν τελευταῖα τὰ βιβλία, ποὺ παρουσιάζουμε πα-
ρακάτω:

ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗ

Μάριου Νικολινάκου: «Καπιταλισμός καὶ μετανά-
στευση». «Πολιτικὴ οἰκονομία τοῦ προβλήματος τῶν ξέ-
νων ἐργατῶν στὶς χώρες τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης». Ἐκδ.
Παπαζήση (σελ. 210). Μετάφραση Α. Ἀρτέμη. Ὁ-
πως γράφει ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας στὸν πρόλογό του,
«ἡ παρούσα μελέτη περιορίζεται νὰ ἀναλύσῃ μόνο τοὺς
παράγοντες ζήτησης ἐργατικῶν δυνάμεων στὶς χώρες
τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης μεταπολεμικὰ καὶ κυρίως στὴ
Δυτικὴ Γερμανία, ποὺ εἶναι ἡ πιὸ ἀντιπροσωπευτικὴ
χώρα». Παράλληλα μᾶς ὑπόσχεται ὅτι θὰ ἐπανεέλθῃ μὲ
μιὰ δευτέρη μελέτη, ποὺ θὰ ἐξετάζῃ «τὶς πολιτικοοι-
κονομικὲς δάσεις τῆς μετανάστευσης στὶς χώρες προέ-
λευσης» καὶ θὰ ἐπεξεργαστῇ ἀρχῆς «για μιὰ γενικὴ
θεωρία τῆς ἀπασχόλησης ξένων ἐργατῶν στὴν ὄψιμο
καπιταλισμό».

Ἐξετάζοντας τὸ θέμα μὲ τὴ μέθοδο τῆς «πολιτι-
κῆς οἰκονομίας», ξεσκεπάζει τίς ἀντιφάσεις καὶ τὰ λά-
θη τῆς ἀστικῆς οἰκονομικῆς σκέψης πάνω στὸ θέμα
αὐτὸ καὶ τοὺς μύθους, ποὺ καλλιεργοῦνται ἀπὸ τὸν κα-
πιταλισμὸ καὶ τοὺς ὑπηρέτες του, σὲ βάρος τῶν ξένων
ἐργατῶν, μὲ σκοπὸ τὴ διάσπαση τῆς ἐνότητας μὲ τοὺς
ντόπιους ἐργάτες. Ἀποδεικνύει ὅτι τὸ πρόβλημα τῆς
μετανάστευσης συνδέεται μὲ τίς διαρθρωτικὲς μεταβο-
λές στὸν ὄψιμο καπιταλισμὸ καὶ γι' αὐτὸ εἶναι ἓνα μό-
νιμο πρόβλημα.

Ἀναλύει τὴν ἀπασχόληση τῶν ξένων ἐργατῶν
στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη καὶ ἰδιαίτερα στὴν Ὀμοσπονδια-
κὴ Γερμανία, παρακολουθώντας τὴν οἰκονομικὴ ἀνά-
πτυξη τῶν χωρῶν αὐτῶν στὶς δεκαετίες '50—'60. Τέ-
λος ἐξετάζει τίς πιθανὲς προοπτικὲς για τὴν ἐξέλιξη
τοῦ φαινομένου στὰ ἐπόμενα χρόνια τόσο στὶς χώρες
ὑποδοχῆς, ὅσο καὶ στὶς χώρες προέλευσης.

Ἔτσι μὲ ἀπόλυτα ἐπιστημονικὸ τρόπο, ὁ συγ-
γραφέας ἀποδεικνύει: τὸν καθοριστικὸ ρόλο, ποὺ ἔπαι-
ξαν καὶ παίζουν οἱ ξένοι ἐργάτες για τὴν ἀνάπτυξη
τῶν χωρῶν τοῦ ὄψιμου καπιταλισμοῦ καὶ τὴν διεθνο-
ποίηση τῆς ἀγορᾶς ἐργασίας, πράγμα, ποὺ εἶναι ἀπα-
ραίτητο για τὴν ἐξέλιξη τῶν ἐφεδρειῶν τῶν ἐργατι-
κῶν δυνάμεων, ποὺ δὲν θρῖσκονται πιά στὰ ὅρια τῶν
χωρῶν αὐτῶν, ἀλλὰ ποὺ εἶναι ὁμῶς ἀπαραίτητο στοι-
χεῖο για τὴν ἐπίτευξη τῆς ἀναγκαίας συσώρευσης τοῦ
κεφαλαίου.

Τέλος, από τη σκοπιά αυτή καταλήγει στο συμπέρασμα της αναγκαιότητας της διεθνοποίησης των αγώνων της εργατικής τάξης και των εργαζομένων, που είναι ο μοναδικός δριστεκός τρόπος αντιμετώπισης, σε τελευταία ανάλυση του καπιταλισμού.

ΕΛΛΗΝΕΣ ΕΡΓΑΤΕΣ ΣΤΗ ΓΕΡΜΑΝΙΑ

Σημαντικώτατη συνεισφορά στην πιο σαφή και αντικειμενική γνώση του βασικού προβλήματος της μετανάστευσης, αποτελεί το παραπάνω σύγγραμμα, που δημοσιεύτηκε πρόσφατα στις εκδόσεις GUTENBERG.

Πρόκειται για συμπληρωματικό έργο σ' εκείνο του Μ. Νικολινάκου που αναλύουμε σ' αυτό το τεύχος μας.

Η ειδική του αξία βρίσκεται στο ότι απασχολείται με το αποκλειστικό θέμα των εργαζομένων Ελλήνων στη Γερμανία, που αποτελούν αυτή τη στιγμή τη σοβαρότερη εφεδρεία εργατικών δυνάμεων της χώρας, προορισμένη να παίξει ένα σημαντικό ρόλο στην οικονομική της και πολιτική της ανάπτυξης.

Το έργο είναι βασισμένο σε αθροιστικές εμπειρίες σε ντοκουμέντα, σε μαρτυρίες, που στο σύνολό τους αποτελούν ένα εξαιρετικά χρήσιμο υλικό, για τη βαθύτερη μελέτη ενός μεγάλου, πραγματικά εθνικού ζητήματος.

Το «Για το Σοσιαλισμό» θα του αφιερώσει προσεχώς επισταμένες μελέτες.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

«Οικονομική ανάπτυξη και μετανάστευση στην Ελλάδα». Επιμέλεια Μάριος Νικολινάκος. Έκδ. «Κάλβος» (σελ. 112). Ο τόμος περιλαμβάνει τις μονογραφίες, που υποβλήθηκαν στο σεμινάριο με θέμα τη Μετανάστευση, που έγινε στο Παρίσι στις 13 και 19 Απριλίου 1973 από την Ένωση Ελλήνων Πανεπιστημιακών της Δυτικής Ερώπης, καθώς και μία εισαγωγή του Μ. Νικολινάκου.

Οι μονογραφίες που περιλαμβάνονται είναι:

1. «Μερικές σκέψεις για τις αιτίες και τις συνέπειες της Μετανάστευσης», Ε. Καθουριάρη.

2. «Μερικές υποθέσεις για τη μελέτη του προβλήματος της Μετανάστευσης Ελλήνων εργατών στη Δυτική Ερώπη και εργατών από την περιφέρεια στην Ελλάδα», Θ. Πάγκαλος.

3. «Οι αντιφάσεις της καπιταλιστικής ανάπτυξης στην Ελλάδα: ανεπάρκεια εργατικών δυνάμεων και Μετανάστευση». Μ. Νικολινάκου.

4. «Το πρόβλημα της ένσωμάτωσης» των μεταναστών στις χώρες υποδοχής, Χρ. Λουκόπουλου.

Η εισαγωγή περιλαμβάνει βιβλιογραφικές αναφορές σχετικά με το θέμα, ταξινόμηση της βιβλιογραφίας καθώς και τα βασικά συμπεράσματα της σύγχρονης μαρξιστικής έρευνας στον τομέα αυτό.

Οι μονογραφίες παρουσιάζουν μερικές κύριες απόψεις πάνω στο θέμα της πολιτικο - οικονομικής εξέτασης του προβλήματος της μετανάστευσης στην Ελλάδα, χωρίς να αποτελούν μία πλήρη ολοκληρωμένη μελέτη του θέματος. Σε μερικά βασικά σημεία εκφράζονται αντικρουόμενες απόψεις. Έτσι ο Ε. Καθουριάρης ξεκινά από τις μεταβολές στον αγροτικό τομέα και την απελευθέρωση, απ' αυτές, εργατικών δυνάμεων, ενώ ο Θ. Πάγκαλος και ο Μ. Νικολινάκος εξετάζουν το φαινόμενο μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας ένταξης της Ελλάδας στον Ευρωπαϊκό οικονομικό χώρο.

Η δεύτερη και η τρίτη εργασία καταλήγουν έτσι στο συμπέρασμα ότι «η εξαρτημένη οικονομική ανάπτυξη στην Ελλάδα θα οδηγήσει σε μία κατάσταση συνύπαρξης μετανάστευσης και απασχόλησης ξένων εργατών». Η τέταρτη εργασία αναφέρεται στην ιστορία του μεταναστευτικού φαινομένου και τη σχέση του με την ανάπτυξη του διεθνούς καπιταλιστικού συστήματος.

Βιβλιογραφία

Ο παρακάτω πίνακας περιλαμβάνει ιστορικά έργα, ντοκουμέντα, μονογραφίες και πολιτικο - οικονομικές αναλύσεις, που αναφέρονται στην περίοδο της Νεοελληνικής Ιστορίας, από την επανάσταση του 1821 μέχρι σήμερα.

Είναι, κατά τη γνώμη μας, τα πιο αξιολογικά και χρήσιμα για τον αναγνώστη έργα, που κυκλοφορούν στο εμπόριο, σχετικά με την περίοδο αυτή.

ΚΟΡΔΑΤΟΥ Γ.: Ιστορία της Νεώτερης Ελλάδας, τόμοι 1—5 (20ος αιώνας).

ΚΟΡΔΑΤΟΥ Γ.: Η κοινωνική σημασία της Επανάστασης του 1821 (Επικαιρότητα).

ΚΑΡΔΑΤΟΥ Γ.: Ιστορία του Ελληνικού εργατικού κινήματος (Μπουκουμάνης).

ΚΟΡΔΑΤΟΥ Γ.: Σελίδες από την ιστορία του αγροτικού κινήματος στην Ελλάδα. (Μπουκουμάνης).

ΚΟΡΔΑΤΟΥ Γ.: Εισαγωγή εις την ιστορίαν της Ελληνικής κεφαλαιοκρατίας (Επικαιρότητα).

ΒΟΥΡΝΑ Τ.: Ιστορία της Νεώτερης Ελλάδας (1821—1909) (Αφοί Τολίδη).

ΚΑΤΣΟΥΛΗ Γ.: Οικονομική Ιστορία της Ελληνικής Επαναστάσεως. (Δίφρος).

ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ Τ.: Ο εσωτερικός αγώνας πριν και κατά την Επανάστασιν του 1821. (Κάλβος).

ΦΙΛΙΑ Β.: Κοινωνία και εξουσία στην Ελλάδα: Η νόθα αστικοποίηση (1800—1869). (Σύγχρονα Κείμενα).

ΜΟΣΚΩΦ Κ.: Θεσσαλονίκη 1700—1972 (Στοχαστής).

ΜΟΣΚΩΦ Κ.: 'Η ἔθνικὴ καὶ κοινωνικὴ συνείδηση στὴν Ἑλλάδα 1870—1909. Ἰδεολογία τοῦ μεταπρατικοῦ κύρου.

ΦΙΛΑΡΕΤΟΥ Γ.: Ξενοκρατία καὶ Βασιλεία ἐν Ἑλλάδι 1821—1897. (Ἐπικαιρότητα).

ΒΟΥΡΝΑ Τ.: Γουδί — Τὸ κίνημα τοῦ 1909. (Ἀφοὶ Τολίδη).

ΠΑΓΚΑΛΟΥ Θ.: Ἐπανάστασις 1909 — Ἀρχεὶον στρατιωτικοῦ συνδέσμου (Κέδρος).

ΜΑΣΙΜΟΥ Σ.: Ἡ αὐγὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ καπιταλισμοῦ. (Στοχαστής).

ΨΥΡΟΥΚΗ Ν.: Ἱστορικὸς κύρος καὶ Ἑλλάδα. (Ἐπικαιρότητα).

ΨΥΡΟΥΚΗ Ν.: Ἡ Μακρasiatikὴ καταστροφή. (Ἐπικαιρότητα).

ΨΥΡΟΥΚΗ Ν.: Τὸ νεοελληνικὸ παροικιακὸ φαινόμενο. (Ἐπικαιρότητα).

ΨΥΡΟΥΚΗ Ν.: Ὁ φασισμὸς καὶ ἡ 4η Αὐγούστου (Ἐπικαιρότητα).

ΤΟ Κ.Κ.Ε.: ἐπίσημα κείμενα, τόμος Α' 1918—1924 (Σύγχρονη ἐποχή).

ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Π.: Δημοκρατικὴ ἢ Σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση στὴν Ἑλλάδα; (Στόχοι).

ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Π.: Τὰ λαϊκὰ μέτωπα — Ὁ 2ος Παγκόσμιος πόλεμος — Ἡ δικτατορία τῆς 4ης Αὐγούστου. (Πρωτοποριακὴ Βιβλιοθήκη).

ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Π.: Βασιλεία, Δημοκρατία καὶ Κομμουνισμὸς (Κ.Ε.Σ.).

ΛΙΝΑΡΔΑΤΟΥ Σ.: Πῶς φθάσαμε στὴν 4η Αὐγούστου. (Θεμέλιο).

ΛΙΝΑΡΔΑΤΟΥ Σ.: Ἡ 4η Αὐγούστου. (Θεμέλιο).

ΛΙΝΑΡΔΑΤΟΥ Σ.: Ἡ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τῆς δικτατορίας καὶ ὁ πόλεμος τοῦ 1940—1941. (Διάλογος).

ΚΙΤΣΙΚΗ Δ.: Ἡ Ἑλλὰς τῆς 4ης Αὐγούστου καὶ αἱ μεγάλοι δυνάμεις. (Ἀρχεὶα ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν 1936—1941) (Ἰκαρος).

ΛΑΜΠΡΙΝΟΥ: Ἡ βασιλεία στὴν Ἑλλάδα. (Μπαῦρον).

ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ: Τὸ ἀντάρτικο (Καμαρινόπουλος).

ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ: Τὸ δεύτερο ἀντάρτικο (Καμαρινόπουλος).

Στ' ἄρματα — Στ' ἄρματα.

ΛΑΓΓΑ Π.: Ὁ Ἄρης Βελουχιώτης (Κυψέλη).

ΕΚΔ. ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ: Ἡ Ἱστορία τῆς Ἐθνικῆς Ἀντιστάσεως (1941—1944).

ΣΑΡΑΦΗ ΣΤ.: Ἀπαντα. Α' τόμος: Ὁ ΕΛΑΣ, Β' τόμος: Ἱστορικὲς ἀναμνήσεις. (Σύγχρονο βιβλίο).

Σειρὰ «Ἑλληνικὰ θέματα»: Κατοχὴ — Ἀντίσταση — Ἐμφύλιος (Ἐνδοκώρα).

Ἱστορικὸ ἀρχεῖο Ἐθνικῆς ἀντιστάσεως.

ΠΥΡΟΜΑΓΛΟΥ Κ.: Ὁ Δούρειος Ἴππος. — Ἡ ἔθνικὴ καὶ πολιτικὴ κρίσις κατὰ τὴν κατοχὴ.

ΠΥΡΟΜΑΓΛΟΥ Κ.: Ἡ Ἐθνικὴ ἀντίσταση.

ΕΥΔΕΣ Δ.: Οἱ καπετάνιοι (Ἐξάντας).

ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΥ Ν.: «1944 — κρίσιμη χρονιά». (Διογένης).

ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Α.: Τὸ Κ.Κ.Ε. στὸν πόλεμο καὶ τὴν ἀντίσταση 1940—1945 (Καζαντζάς).

ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Α.: Τὸ Κ.Κ.Ε. ἐπίσημα κείμενα, τόμος Ε' 1940—1945 (ἐκδ. Κ.Κ.Ε.—γραφ. ἐσωτερικοῦ).

ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΥ Α.: Ἡ Ἑλλάδα σ' ἐπαναστατικὴ περίοδο. (Κάλβος).

HOROWITZ D.: Ἀπὸ τὴ Γιάλτα σὺ Βιετνάμ. (Κάλβος).

ΤΣΟΥΚΑΛΑ Κ.: Ἡ Ἑλληνικὴ τραγωδία (Ὀλκός).

ΜΕ-Ι-ΝΩ Ζ.: Οἱ πολιτικὲς δυνάμεις στὴν Ἑλλάδα. (Μπαῦρον).

ΜΠΑΤΣΗ Δ.: Ἡ βαρεὶά διομηχανία στὴν Ἑλλάδα. (Τὰ νέα βιβλία — Ἀθήνα 1947).

ΧΑΤΖΗΑΓΓΥΡΗ—ΞΥΔΗ—ΛΙΝΑΡΔΑΤΟΥ: Ὁ Μακάριος καὶ οἱ σύμμαχοί του. (GUTENBERG).

ΤΕΡΛΕΣΗ: Τὸ Κυπριακὸ καὶ οἱ συνωμότες του (Θεμέλιο).

ΦΑΡΑΚΟΥ ΓΡ.: Ἐνεργειακὴ οἰκονομία καὶ πολιτικὴ (Θεμέλιο).

ΝΕΦΕΛΟΥΔΗ Β.: Ἡ ἀπομυθοποίηση στὴν γλῶσσα τῶν ἀριθμῶν.

ΚΑΤΡΗ Γ.: Ἡ γέννηση τοῦ νεφασισμοῦ στὴν Ἑλλάδα. (Παπαζήσης).

ΣΤΑΜΑΤΑΚΟΥ Γ.: Θύελλα στὴν Ἀθήνα.

ΝΕΦΕΛΟΥΔΗ Π.: Στὶς πηγὲς τῆς κακοδαιμονίας — Τὰ βαθύτερα αἶτια τῆς διάσπασης τοῦ Κ.Κ.Ε. (GUTENBERG).

ΕΠΙΜ. Α. ΑΞΕΛΟΥ: Τὰ Ἑλληνικὰ συντάγματα 1822—1952. Α. Σβώλου: Ἡ συνταγματικὴ ἱστορία τῆς Ἑλλάδος.

ΕΠΙΜ. Α. ΔΗΜΑΡΑ: Ἡ μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε. (Ἐρμῆς).

Γράμματα στη σύνταξη

**Μας γράφει από την Αυστραλία
ο σ. DENNIS FRENEY, ήγικος
στέλεχος του Κομμουνιστικού Κόμ-
ματος της Αυστραλίας:**

«Γύρισα από το Τιμόρ ύστερα από πολυήμερη διαμονή στο νησί αυτό, Πορτογαλική ως τα τώρα άποικία, 400 μίλια μακριά από την Αυστραλία (προς Βορρά). Βρήκα το νησί σε επαναστα-
τικό όργασμο, που μου θύμιζε την 'Αλ-
γερία τον καιρό του Μπέν - Μπέλλα
στις άρχες του καθεστώτος του.

Το επαναστατικό κίνημα στο Τιμόρ
κατευθύνεται από το FRETILIN δηλ.
το 'Επαναστατικό Μέτωπο για την άνε-
ξαρτησία του 'Ανατολικού Τιμόρ, που
έχει 80.000 μέλη σ' ένα συνολικό πλη-
θυσμό από 650.000 κατοίκους.

Το Φρετιλίν είναι έτοιμο να κατα-
λάβει την εξουσία, αν δεν υπήρχε ο
φόβος εισβολής στο νησί από το στρα-
τιωτικό - φασιστικό καθεστώς της κον-
τινής 'Ινδονησίας. Το Τιμόρ είναι ένα
παραμελημένο νησί, χωρίς βιομηχανία
(ένα μοναδικό εργοστάσιο σαπουνιού!)
που ξξάγει 5.000 τόννους καφέ εξαι-
ρετικής ποιότητας.

Ο εκεί Πορτογαλικός στρατός, κα-
θώς και η ντόπια αστυνομία είναι τώ-
ρα στην πλειοψηφία τους με το Φρε-
τιλίν.

Υπάρχει και ένα άλλο κόμμα που
λέγεται Δημοκρατική Ένωση του Τι-
μόρ και που στηρίζεται στα στελέχη
της παλιάς ντόπιας και πορτογαλικής
διοίκησης του νησιού, με κάποια επιρ-
ροή στις φτωχές αγροτικές μάζες, ση-
μαντικά καθυστερημένες ύστερα από
450 χρόνια άποικιακού καθεστώτος.

Γι' αυτό και το Φρετιλίν θάναί ίσως
ανάγκασμένο να κλείσει κάποια συμ-
μαχία μ' αυτό το κόμμα μπροστά στον
κύριο, άμεσο κίνδυνο 'Ινδονησιακής εί-
σβολής. Χρειάζεται, έπείγει διεθνής κα-
μπάνια για την υπεράσπιση του Τιμόρ.

Πρώτα - πρώτα στην Αυστραλία και
την Πορτογαλία. 'Αλλά και στην 'Ολ-
λαγδία λόγω των δεσμών της με την
'Ινδονησία, καθώς και διεθνώς γενικά.

Στείλτε ότι σχετικό με μιά καμπά-
νια για την ανεξαρτησία του Τιμόρ
στις έξης διευθύνσεις:

**FRETILIN CASA DES TIMO-
RES — RUA ANTONIO FI-
GUEI REDO — No 2 5ME
LX 5 LISBON**

**RAMOS HOZTA, P.O. BOX
172 — DILI TIMOR POR-
TUGUESE — SIDNET**

Δεκέμβρης 1974

**Μας γράφουν από το Μπουένος
'Αϊρες ('Αργεντίνα):**

«Η τρομοκρατία έντεινεται. Τα θύ-
ματά της προέρχονται απ' όλους τους
χώρους της 'Αριστεράς της χώρας: 'Α-
πό την βάση του Περονισμού ως τους
προοδευτικούς έθνικιστές, περνώντας
από τους «σταλινικούς», τους «τροτσκι-
στές», τους «γκεβαρικούς» κλπ.

Παραδείγματα: Ο 'Οράσιο Σονέλ-
ντο, Χριστιανοδημοκράτης της «άριστε-
ράς», βουλευτής, ζει τώρα παράνομα
για ν' αποφύγει δολοφονία του από τα
3Α (τρομοκρατική οργάνωση που κα-
τευθύνεται από τις μυστικές κρατικές
υπηρεσίες, του Στρατού, της 'Αστυνο-

μίας και της ΣΙΑ) που τον καταδίκα-
σαν σε θάνατο. Ο 'Εκτωρ Σάλντιερ,
πρώην γραμματέας του προέδρου 'Α-
ραμπούρου, κι' αυτός «καταδικασμένος»
σε θάνατο κατέφυγε στο Κογκρέσο,
ώσπου να μπορέσει να διαφύγει στις 'Η-
νωμένες Πολιτείες!

Όλοι οι δικηγόροι, που υπερασπί-
ζουν τα θύματα της λευκής τρομοκρα-
τίας βρίσκονται υπό άπειλη θανάτου.

Ο πιο μεγάλος άργεντινός ήθοποιος
ο 'Εκτωρ 'Αλτέσιο αποφάσισε να πα-
ραμείνει στην 'Ισπανία. Ο Λουίς
Μπρατιόνι, του συνδικάτου των ήθο-
ποιών, κατέφυγε στο Περού. 'Άλλοι
στο Μεξικό.

Το πανεπιστήμιο πέρασε στα χέρια
καθαρά φασιστικών στοιχείων. 'Όσοι
Σχολές αντίστέκονταν κλείστηκαν.

Τα πιο μαχητικά συνδικάτα απαγο-
ρεύτηκαν και τα στελέχη τους βρίσκον-
ται στη φυλακή. Παράδειγμα: το συν-
δικάτο εργατών τύπου που διευθύνει
ο γνωστός συνδικαλιστής ήγέτης 'Ον-
γκάρο, είναι τώρα στη φυλακή, καθώς
και οι φίλοι του.

Στην Κόρντοβα πολλοί «άριστεροι»
συνδικαλιστικοί ήγέτες φυλακίστηκαν,
άλλοι, άπειλούμενοι να δολοφονηθούν,
κρύβονται.

Για την ώρα η μαχητική και συγκεν-
τρωμένη εργατική τάξη της χώρας θρί-
σκεται σε σύγχυση και ύποχώρηση.

Για πόσο καιρό;

Δεκέμβρης 1974

Σημείωση της Σύνταξης:

Σε έρχόμενο φύλλο θ' αναλύσουμε
πληρέστερα την σημερινή κατάσταση
στην 'Αργεντίνα.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χώρο τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικό, ἀντικαπιταλιστικό, καὶ ἀντιγραφειοκρατικό σοσιαλιστικό πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας καὶ κάθε χώρας, θάναί ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης, μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴ νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἔκβαση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σχεταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιαχείριση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικάτων.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνῃ ὄργανο ἀνοικτὸ στὴ κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορά πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὁργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ μονάδα κι' ἂν προέρχεται.